

Protokół Nr 8.2019
z posiedzenia Komisji skarg, wniosków i petycji
odbytego w dniu 27 sierpnia 2019 r. godz. 9:00

W posiedzeniu Komisji skarg, wniosków i petycji uczestniczyło 3 członków komisji na ogólną liczbę 5 według załączonej listy obecności, stanowiącej załącznik nr 1 do niniejszego protokołu. Ponadto w posiedzeniu udział wzięły osoby zaproszone zgodnie z załącznikiem nr 2 do niniejszego protokołu. Nieobecność usprawiedliwiona – pani Aneta Bławat oraz pan Bogusław Włodarczyk.

Proponowany porządek posiedzenia:

1. Otwarcie posiedzenia przyjęcie porządku obrad oraz protokołu z poprzedniego posiedzenia.
2. Zapoznanie z treścią skargi na działalność Starosty Opatowskiego.
3. Sprawy organizacyjne.
4. Zamknięcie posiedzenia.

Ad.1. Posiedzenie otworzył pan Maciej Wolański – Przewodniczący Komisji skarg, wniosków i petycji. Na wstępie pan Przewodniczący powitał wszystkich członków komisji, jak również osoby zaproszone.

Następnie przedstawił proponowany porządek posiedzenia, po czym zapytał członków komisji, czy są uwagi lub inne propozycje do przedstawionego porządku obrad.

W wyniku braku uwag pan Przewodniczący zapytał, kto jest za przyjęciem proponowanego porządku obrad.

Powyższy porządek posiedzenia w głosowaniu jawnym został przyjęty jednogłośnie.

W głosowaniu udział wzięło 3 członków komisji na ogólną liczbę 5.

„Za” – 3 głosy, „przeciw” - 0 głosów, „wstrzymało się” – 0 głosów.

Następnie pan Przewodniczący zapytał, czy są uwagi do protokołu z poprzedniego posiedzenia.

Nikt nie zgłosił uwag, wobec czego zapytał, kto jest za przyjęciem protokołu z poprzedniego posiedzenia.

Protokół z poprzedniego posiedzenia został przyjęty jednogłośnie.

W głosowaniu udział wzięło 3 członków komisji na ogólną liczbę 5.

„Za” – 3 głosy, „przeciw” – 0 głosów, „wstrzymało się” – 0 głosów.

Pan Przewodniczący poinformował o przejściu do kolejnego punktu posiedzenia.

Ad.2. Zapoznanie z treścią skargi na działalność Starosty Opatowskiego.

Pan Przewodniczący zapytał, czy wszyscy członkowie komisji zapoznali się z przesłaną drogą elektroniczną skargą na dzisiejsze posiedzenie.

Wszyscy obecni członkowie komisji potwierdzili otrzymanie i znajomość treści przesłanej skargi. Przedmiotowy materiał stanowi załącznik nr 3 do niniejszego protokołu.

Podczas trwania posiedzenia od członków komisji w myśl przepisów kpa odebrano oświadczenia o nie zachodzeniu żadnych z okoliczności dotyczących wyłączenia pracownika oraz organu, stosownym zgodnie z §48 ust. 6 Statutu Powiatu Opatowskiego, skutkujące wyłączeniem z udziału w prowadzonym postępowaniu oraz o nie zachodzeniu żadnych okoliczności mogących budzić uzasadnione wątpliwości, co do bezstronności względem podmiotu wnoszącego pismo. Ponadto w przypadku powzięcia informacji o istnieniu jakiegokolwiek okoliczności mogącej budzić uzasadnione wątpliwości, co do bezstronności w odniesieniu do przekazanego do rozpatrzenia pisma, radni zobowiązali się do niezwłocznego jej zgłoszenia na piśmie Przewodniczącemu Komisji oraz wyłączenia się z dalszego uczestnictwa w postępowaniu. Na 3 obecnych członków komisji, oświadczenia o treści wskazanych powyżej wypełniło 3 członków. Przedmiotowe oświadczenia stanowią kolejno załączniki od nr 4, 5 i 6 do niniejszego protokołu.

Głos zabrał pan mecenas Paweł Koziarz – obsługa prawna starostwa, który powiedział, że skarżący postanowił zmodyfikować treść swojej poprzedniej skargi na działalność Starosty Opatowskiego zmieniając treść w brzmieniu „nienależytego wykonywania zadań (społeczno – organizatorskich w zakresie współpracy z mieszkańcami i konsultowaniu z nimi planowanych przedsięwzięć związanych z lokalizowaniem stacji bazowych telefonii komórkowych. Kontynuując mecenas wyjaśnił, iż do tak przedstawionych zarzutów musi odnieść się w tym przypadku Rada Powiatu, podejmując stosowną uchwałę tj. uznając jej treść za zasadną bądź niezasadną.

Pan mecenas poinformował, iż dokonując analizy kwestii warunków lokalizacji nadajników stacji telefonii komórkowej, należy mieć na uwadze, iż zasady kształtowania polityki przestrzennej przez jednostki samorządu terytorialnego i organy administracji rządowej, a także zakres i sposoby postępowania w sprawach przeznaczania terenów na określone cele oraz ustalania zasad ich zagospodarowania i zabudowy, określone są w ustawie z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.

Pan Przewodniczący zapytał, czy jak dobrze rozumie, punkt lokalizacji postawienia masztu wybiera operator sieci w porozumieniu z wójtem gminy.

Pan mecenas potwierdził słowa pana Przewodniczącego mówiąc, iż w kompetencji starosty - jako organu administracji architektoniczno-budowlanej – decydowaniu o lokalizacji stacji bazowych telefonii komórkowych. Starosta weryfikuje jedynie wniosek inwestora o zatwierdzenie projektu budowlanego i wydanie pozwolenia na budowę w oparciu o analizę warunków określonych przez prawo budowlane, gdzie nie ma podstawy prawnej do konsultowania i ewentualnego ponownego ustalenia lokalizacji stacji, która jest zgodna z miejscowym planem lub decyzją lokalizacyjną.

Wśród członków komisji wywiązała się dyskusja co do zasadności skargi podczas, której po wnikliwej analizie obowiązujących przepisów nie stwierdzili nieprawidłowości w działalności Starosty Opatowskiego w skarżonym zakresie uznając za niezasadną.

Pan Przewodniczący powiedział, że podsumowując wszystko składa wniosek formalny o uznanie skargi za bezzasadną.

Po czym przy współpracy z mecenasem opracowali projekt uchwały w sprawie skargi na działalność Starosty Opatowskiego, uzasadniając, iż lokalizowanie przez inwestora stacji bazowych telefonii komórkowych odbywa się nie w drodze decyzji starosty jako organu administracji architektoniczno-budowlanej, ale w oparciu o plan miejscowy lub w drodze decyzji wójta, burmistrza, prezydenta miast o lokalizacji inwestycji celu publicznego – stosownie do prezentowanych wyżej przepisów prawa.

Reasumując pan Przewodniczący zapytał, kto z członków komisji jest za tym, aby skargę na działalność Starosty Opatowskiego uznać za niezasadną.

W głosowaniu jawnym skarga na działalność organu została jednogłośnie uznana za niezasadną.

Udział w głosowaniu wzięło 3 członków komisji na ogólną liczbę 5.

„Za” – 3 głosy, „przeciw” – 0 głosów, „wstrzymało się” – 0 głosów.

Projekt uchwały w sprawie skargi na działalność Starosty Opatowskiego wraz z uzupełnionymi zapisami uzasadnienia, uznający skargę za niezasadną stanowi załącznik nr 7 do niniejszego protokołu i zostanie przekazany pod obrady komisji stałych oraz najbliższą sesję Rady Powiatu w Opatowie.

Wobec wyczerpania bieżącego punktu pan Przewodniczący przeszedł do realizacji kolejnego punktu posiedzenia.

Ad.3. Sprawy organizacyjne.

Pan Przewodniczący zapytał, czy ktoś chciałby zabrać głos bądź ma pytania.

Wobec braku głosów/pytań pan Przewodniczący poinformował o przejściu do realizacji ostatniego punktu posiedzenia.

Ad.4. Zamknięcie posiedzenia.

Pan Przewodniczący podziękował zebranych osobom za przybycie i zamknął posiedzenie komisji.

Na tym posiedzenie zakończono (godz.11:30).

Protokołowała:

mgr Sylwia Zakrzewska

*Przewodniczący
Komisji skarg, wniosków i petycji*

/-/ Maciej Wolański