

Protokół Nr 4.2019
z posiedzenia Komisji Skarg, wniosków i petycji
odbytego w dniu 24 kwietnia 2019 r. godz. 11:00 oraz
w dniu 25 kwietnia 2019 r. godz. 8:00

W posiedzeniu Komisji skarg, wniosków i petycji uczestniczyło 4 członków komisji na ogólną liczbę 5 według załączonej listy obecności, stanowiącej załącznik nr 1 do niniejszego protokołu. Ponadto w posiedzeniu udział wzięły osoby zaproszone zgodnie z załącznikiem nr 2 do niniejszego protokołu.

Posiedzenie otworzył pan Maciej Wolański – Przewodniczący Komisji skarg, wniosków i petycji. Na wstępie pan Przewodniczący powitał wszystkich członków komisji, jak również osoby zaproszone.

Następnie przedstawił proponowany porządek posiedzenia.

Proponowany porządek posiedzenia:

1. Otwarcie posiedzenia przyjęcie porządku obrad oraz protokołu z poprzedniego posiedzenia.
2. Zapoznanie się z treścią złożonych wyjaśnień w przedmiotowej sprawie.
3. Zajęcie stanowiska przez członków Komisji skarg, wniosków i petycji.
4. Sprawy organizacyjne.
5. Zamknięcie posiedzenia.

Następnie zapytał członków komisji, czy są uwagi lub inne propozycje do przedstawionego porządku obrad. W wyniku braku uwag pan Przewodniczący zapytał, kto jest za przyjęciem proponowanego porządku obrad.

Powyższy porządek posiedzenia w głosowaniu jawnym został przyjęty jednogłośnie.

W głosowaniu udział wzięło 4 członków komisji na ogólną liczbę 5.

„Za” – 4 głosy, „przeciw” - 0 głosów, „wstrzymało się” – 0 głosów.

Następnie pan Przewodniczący zapytał, czy są uwagi do protokołu z poprzedniego posiedzenia.

Nikt nie zgłosił uwag, wobec czego zapytał, kto jest za przyjęciem protokołu z poprzedniego posiedzenia bez odczytywania.

Protokół z poprzedniego posiedzenia został przyjęty jednogłośnie.

W głosowaniu udział wzięło 4 członków komisji na ogólną liczbę 5.

„Za” – 4 głosy, „przeciw” – 0 głosów, „wstrzymało się” – 0 głosów.

W związku z nieobecnością na ostatnim posiedzeniu niniejszej komisji radnego Bogusława Włodarczyka pan Przewodniczący poprosił go o złożenie oświadczenia członka Komisji skarg, wniosków i petycji o bezstronności, stanowiące załącznik nr 3 do niniejszego protokołu.

Następnie pan Przewodniczący poinformował o przejściu do kolejnego punktu posiedzenia.

Ad. 2. Zapoznanie się z treścią złożonych wyjaśnień w przedmiotowej sprawie.

Pan Przewodniczący poinformował o wyjaśnieniach, które wpłynęły na wniosek Przewodniczącego Rady Powiatu oraz Przewodniczącego Komisji skarg, wniosków i petycji od Powiatowego Urzędu Pracy w Opatowie, którego szczegółowy zapis stanowią kolejno załączniki nr 4,5 i 6 do niniejszego protokołu. Następnie pan Przewodniczący odczytał treści niniejszych wyjaśnień.

O zabranie głosu poprosił pan Bogusław Włodarczyk, który powiedział, iż po zapoznaniu się z treścią niniejszych wyjaśnień on nie zauważył odpowiedzi na zadane pytania przez skarżącego m. in. jak przedkładała się efektywność zatrudnieniowa w 2018 r. w przedmiotowym Stowarzyszeniu.

W celu odpowiedzi na pytanie pan Przewodniczący odczytał fragment wyjaśnień, który zawierał zestawienie zawierające podstawowe informacje dotyczące efektywności zatrudnienia po zakończonym stażu.

Po czym głos ponownie zabrał pan Bogusław Włodarczyk, który zapytał o efektywność zatrudnieniową w samym PUP w Opatowie za 2018 r.

Odpowiedzi udzieliła pani Monika Stasica – Dyrektor Powiatowego Urzędu Pracy w Opatowie obecna na posiedzeniu, która podała liczbę 63%.

Odbyła się krótka dyskusja na temat podejmowanej efektywności zatrudnieniowej na przestrzeni kolejnych lat w Stowarzyszeniu oraz sytuacji innych stowarzyszeń działających w powiecie opatowskim.

O zabranie głosu poprosiła pani Agnieszka Łuba – Mendyk, która zapytała jaka przedmiotowa efektywność była we wcześniejszych latach.

Odpowiedzi udzieliła pani Dyrektor, która poinformowała że ten wskaźnik był podobny, aczkolwiek należy podkreślić iż w poprzednich latach były brane pod uwagę inne kryteria wyboru projektów dla poszczególnych osi priorytetowych, działań i poddziałań, które zakładały możliwość zawierania umów cywilno – prawnych, natomiast terazniejsze kryteria dopuszczają jedynie możliwość zawierania umów o pracę. Dodała, iż umowa ta powinna być zawarta w terminie nie dłuższym niż 4 tygodnie na okres 3 miesięcy na co najmniej 1/3 etatu.

W związku z powyższym podsumowując pan Bogusław Włodarczyk co było główną wytyczną odrzucenia złożonego wniosku przez Stowarzyszenie.

Pani Dyrektor wyjaśniła, iż główną przesłanką była właśnie zbyt niska efektywność zatrudnienia i z uwagi na racjonalność wydatkowania środków wniosek był rozpatrzony negatywnie. Dodała, iż w powiecie występuje kilkanaście instytucji, które należy wspomóc dofinansowaniem poprzez staż a nie tylko jedno Stowarzyszenie, które na przestrzeni lat otrzymało je bardzo duże.

Pan Przewodniczący zapytał czy przedmiotowe Stowarzyszenie było jedynym , które dostało odmowną decyzję przyznania stażu.

Pani Dyrektor poinformowała, iż takich decyzji było łącznie ponad 20.

W związku z wyczerpaniem pytań pan Przewodniczący zarządził 5 minutową przerwę po czym przeszedł do kolejnego punktu posiedzenia

Ad. 3. Zajęcie stanowiska przez członków Komisji skarg, wniosków i petycji.

O zabranie głosu poprosił pan Bogusław Włodarczyk, który zgłosił wniosek formalny proponując aby w tym momencie przerwać posiedzenie komisji oraz aby ostateczne zajęcie stanowiska członkowie przesunąć na kolejny termin.

Zaproponowano termin 25 kwietnia 2019 r. o godz. 8:00.

Pan Przewodniczący zapytał, kto z radnych zgadza się z przyjęciem w/w wniosku formalnego pana radnego.

Powyższy wniosek w głosowaniu jawnym został przyjęty jednogłośnie.

W głosowaniu udział wzięło 4 członków komisji na ogólną liczbę 5.

„Za” – 4 głosy, „przeciw” - 0 głosów, „wstrzymało się” – 0 głosów.

Na tym posiedzenie przerwano godz. 12:30.

Zgodnie z decyzją członków komisji, obrady zostały wznowione 25 kwietnia 2019 r. o godz. 8:00.

Pan Przewodniczący ponownie poprosił członków oraz zgromadzonych gości o wpisanie się na listę obecności które stanowią kolejno załączniki nr 7 i nr 8. Następnie po stwierdzeniu prawomocności przeszedł do realizacji punktu niniejszych obrad tj. zajęcie stanowiska przez członków Komisji skarg, wniosków i petycji.

Pan Przewodniczący poprosił o zabranie głosu obecną na posiedzeniu panią Monikę Stasicę – Dyrektor Powiatowego Urzędu Pracy w Opatowie, która wyjaśniła definicję efektywności zatrudnienia uściślając, iż liczy się ją na podstawie zawartych umów o pracę przez danego pracodawcę, u którego wcześniej staż odbywał stażysta.

O zabranie głosu poprosił pan Bogusław Włodarczyk, który zapytał , jak sformułowany był wniosek złożony przez Stowarzyszenie, czy nie spełniał kryterium o deklaracji zatrudnienia.

Pani Dyrektor odpowiedziała, iż owszem wniosek spełniał ten wymóg, ale jak wyjaśniała wcześniej przy rozpatrzeniu wniosku wzięto pod uwagę wcześniejsze lata, kiedy Stowarzyszenie miał bardzo niską efektywność zatrudnieniową.

Z uwagi na brak dalszych pytań głos zabrała pani Ewa Masternak – Sekretarz Powiatu, która przypomniała członkom komisji co może być przedmiotem skargi, przytaczając definicję Kodeksu Postępowania Administracyjnego (art. 227. Przedmiot skargi).

Po przywołanej definicji pan Przewodniczący przypomniał, iż zapisy w statucie obligują ich jako komisje do przedłożenia Radzie Powiatu projekt uchwały zawierającej stanowisko w sprawie skargi.

W związku z powyższym pan Przewodniczący odczytał treść projektu uchwały, stanowiącej załącznik nr 9 do niniejszego protokołu a następnie poprosił panią Sekretarz o przedłożenie analizy wyjaśnień danego projektu uchwały, które stanowią uzasadnienie do projektu niniejszej uchwały.

Po czym pan Przewodniczący zgłosił wniosek formalny o uznanie skargi za niezasadną. Następnie o zabranie głosu poprosił pan Bogusław Włodarczyk, który zgłosił przeciwstawny wniosek formalny, o uznanie skargi za zasadną.

W związku z powyższym pan Przewodniczący przeszedł do głosowania nad pierwszym wnioskiem tj. uznanie skargi za niezasadną.

W głosowaniu udział wzięło 4 członków komisji na ogólną liczbę 5.
„Za” – 2 głosy, „przeciw” - 2 głosy, „wstrzymało się” – 0 głosów.

Pan Przewodniczący poprosił o zabranie głosu przez pana Pawła Koziarza – obsługę prawną, aby ustosunkował się do sytuacji, co należy uczynić w przypadku równej licznie głosów „za” i „przeciw”. Pan mecenas wyjaśnił, iż w takiej sytuacji decyduje głos Przewodniczącego komisji.

Z uwagi na te okoliczności pan Przewodniczący uznał skargę za niezasadną. Po czym przeszedł do realizacji kolejnego punktu posiedzenia.

Ad.4. Sprawy organizacyjne.

O zabranie głosu poprosił pan Bogusław Włodarczyk, który zwrócił się do Przewodniczącego aby terminy posiedzeń były planowane z co najmniej z 3 dniowym wyprzedzeniem. W dalszej wypowiedzi odniósł się do przyszłych skarg chciałby aby na posiedzenia zaprosić także skarżącego.

Ustosunkowując się do powyższych kwestii pan Przewodniczący wyjaśnił, iż nie zawsze sytuacja pozwala na to aby posiedzenia były planowane z takim wyprzedzeniem. A co do drugiej kwestii poprosił mecenas, aby na kolejne posiedzenie ustosunkował się do tej propozycji.

Wobec braku dalszych pan Przewodniczący poinformował o przejściu do realizacji ostatniego punktu posiedzenia.

Ad.5. Zamknięcie posiedzenia.

Pan Przewodniczący podziękował zebranych osobom za przybycie i zamknął posiedzenie komisji.

Na tym posiedzeniu zakończono (godz.8:30).

Protokołowała:

mgr Sylwia Zakrzewska

***Przewodniczący Komisji
Skarg, wniosków i petycji***

/-/ Maciej Wolański