

**Protokół Nr XXIII.2016  
z sesji zwyczajnej Rady Powiatu w Opatowie  
odbytej w dniu 22 sierpnia 2016 r.**

Obrady Rady Powiatu zostały rozpoczęte o godzinie 14<sup>00</sup> a zakończone o godzinie 17<sup>35</sup>. W sesji wzięło udział 15 radnych, na ogólną liczbę 17 radnych, zgodnie z listą obecności. Listy obecności radnych oraz osób zaproszonych obecnych na sesji stanowią kolejno załączniki nr 1 oraz nr 2 do niniejszego protokołu.

**Ad.1. Pan Przewodniczący Zbigniew Wołcerz** powitał przybyłą na sesję panią Poseł Annę Krupkę, przedstawicieli spółki Centrum Dializa na czele z panem Prezesem Jackiem Nowakowskim, radnych oraz osoby uczestniczące i tym samym rozpoczął obrady mówiąc: „otwieram obrady sesji rady powiatu”.

Następnie oświadczył, iż na podstawie listy obecności stwierdza prawomocność obrad. Podczas rozpoczęcia obrad obecnych na sali było obecnych 14 radnych (brak radnej M. Serwinowskiej). Nieobecności usprawiedliwione radnych: G. Gajewskiego oraz Z. Zięby.

**Ad.2. Przyjęcie protokołu z poprzedniego posiedzenia.**

Pan Przewodniczący zaproponował przyjęcie protokołu bez odczytywania wzorem poprzednich sesji.

Nikt nie zgłosił uwag, wobec czego zapytał, kto jest za przyjęciem protokołu z poprzedniej sesji Rady Powiatu bez odczytywania.

W głosowaniu jawnym protokół z poprzedniej sesji został przyjęty jednogłośnie. Udział w głosowaniu wzięło 14 radnych.

**Ad.3. Przyjęcie porządku obrad.**

Kontynuując pan Przewodniczący Zbigniew Wołcerz powiedział, iż chciałby przeprosić radnych, gdyż pierwotny porządek obrad został przesłany wcześniej i nie było wiadomo o przybyciu przedstawicieli spółki Centrum Dializa na dzisiejszą sesję. Zaproponował, że w związku z obecnością na dzisiejszej Sesji Rady Powiatu w Opatowie przedstawicieli Centrum Dializa Sp. z o. o. z siedzibą w Sosnowcu wnosi o zmianę na podstawie art. 15 ust. 2 ustawy o samorządzie powiatowym porządku obrad poprzez dodanie po punkcie 3 punktu 4 w brzmieniu:

**4. Informacja na temat obecnej sytuacji w Szpitalu Powiatowym w Opatowie**

**a) przedstawienie sytuacji Szpitala przez przedstawicieli Centrum Dializa Sp. z o. o. w Sosnowcu;**

**b) zapytania, uwagi i wolne wnioski do przedstawicieli Centrum Dializa Sp. z o. o. w Sosnowcu oraz odpowiedzi przedstawicieli Dzierżawcy Szpitala.**

a w konsekwencji zamianę późniejszej numeracji kolejnych punktów porządku obrad. Następnie pan Przewodniczący zapytał, kto jest „za” przyjęciem w/w propozycji rozszerzenia porządku obrad, kto jest „przeciw” i kto się „wstrzymał”.

Udział w głosowaniu wzięło 14 radnych.

„Za” – 14 głosów, „przeciw” - 0 głosów „wstrzymało się” – 0 głosów.

Wobec, że rozszerzenie porządku obrad, zostało przyjęte bezwzględną większością głosów, pan Przewodniczący odczytał zmieniony porządek obrad.

**1. Otwarcie obrad sesji i stwierdzenie jej prawomocności.**

**2. Przyjęcie protokołu z poprzedniego posiedzenia.**

3. Przyjęcie porządku obrad.
4. Informacja na temat obecnej sytuacji w Szpitalu Powiatowym w Opatowie
  - a) przedstawienie sytuacji Szpitala przez przedstawicieli Centrum Dializa Sp. z o. o. w Sosnowcu;
  - b) zapytania, uwagi i wolne wnioski do przedstawicieli Centrum Dializa Sp. z o. o. w Sosnowcu oraz odpowiedzi przedstawicieli Dzierżawcy Szpitala.
5. Okresowa informacja o pracy Zarządu Powiatu pomiędzy sesjami.
6. Interpelacje i wolne wnioski radnych.
7. Podjęcie uchwał Rady Powiatu w sprawie:
  - a) zmiany uchwały w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Opatowskiego na lata 2016- 2027;
  - b) zmiany uchwały w sprawie uchwalenia budżetu Powiatu Opatowskiego na 2016 r.;
  - c) wyrażenia zgody na ustanowienie odpłatnej służebności gruntowej przechodu i przejazdu;
  - d) zmiany uchwały w sprawie nadania Statutu Powiatu Opatowskiego;
  - e) utworzenia Placówki Opiekuńczo – Wychowawczej w Ożarowie;
  - f) utworzenia Placówki Opiekuńczo – Wychowawczej typu specjalistyczno-terapeutycznego w Opatowie;
  - g) utworzenia Środowiskowego Domu Samopomocy w Stodołach – Koloniach;
  - h) zmiany uchwały w sprawie utworzenia Placówki Opiekuńczo - Wychowawczej Nr 1 w Opatowie;
  - i) zmiany uchwały w sprawie nadania Statutu Placówki Opiekuńczo - Wychowawczej Nr 1 w Opatowie;
  - j) przystąpienia do realizacji Programu Wieloletniego „Senior-WIGOR” na lata 2015-2020 – Edycja 2016;
  - k) zmiany uchwały w sprawie powołania Komisji Rewizyjnej.
8. Odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych.
9. Zakończenie obrad XXIII sesji Rady Powiatu.

W trakcie odczytywania zmienionego projektu porządku obrad na salę obrad weszła pani radna Maria Serwinowska (godz. 14<sup>03</sup>—). Od tej chwili obrady toczyły się w obecności 15 –osobowego składu radnych.

Nikt nie zgłosił uwag, wobec czego pan Przewodniczący zapytał kto jest za przyjęciem odczytanego porządku obrad.

W głosowaniu jawnym porządek obrad został przyjęty jednogłośnie.

Udział w głosowaniu wzięło 15 radnych.

Następnie pan Przewodniczący przeszedł do realizacji kolejnego punktu obrad.

#### **Ad.4. Informacja na temat obecnej sytuacji w Szpitalu Powiatowym w Opatowie**

##### **a) przedstawienie sytuacji Szpitala przez przedstawicieli Centrum Dializa Sp. z o. o. w Sosnowcu.**

Pan Przewodniczący poprosił o zabranie głosu przez pana Jacka Nowakowskiego – Prezesa spółki „Centrum Dializa”, który powiedział, iż oddaje swój głos pani dyrektor ds. medycznych Szpitala w Opatowie Izabeli Jaraczewskiej.

Głos zabrała pani dyrektor Jaraczewska, która powiedziała, że otrzymała pełnomocnictwo od Zarządu Spółki do przedstawienia informacji. Pani dyrektor poinformowała, iż po przejęciu szpitala spółka miała zapewnić ciągłość i dostępność świadczenia usług zdrowotnych. Ciągłość realizowana jest poprzez utrzymanie

wszystkich oddziałów, pracowni i została zachowana. Natomiast dostępność wyraża się w tym, że pacjenci mają wykonywane dotychczasowe zabiegi i świadczenia w zakresie co najmniej takim jakie świadczyła spółka TOP MEDICUS. Wysokość kontraktu szpitala w Opatowie jest dostępna na stronach Narodowego Funduszu Zdrowia. Następnie pani dyrektor odniosła się do wykonania kontraktu powołując się na § 7 ust. 2 pkt 1, który umożliwia wyłączenie informacji poufnych i wrażliwych dzierżawcy, gdyż dane te skutkują kontraktowaniem na rok następny, a ich ujawnienie mogłoby postawić spółkę w pozycji niekorzystnej. Pani dyrektor poinformowała o ilości przeprowadzonych dotychczas zabiegów. Kontynuując nadmieniła, iż w 2015 r. przez 4 miesiące hospitalizowanych było 1511 pacjentów, a w 2016 r. 2227 pacjentów. Kolejnym elementem wypowiedzi pani dyrektor było odniesienie się do nakładów poniesionych przez „Centrum Dializa” Sp. z o. o. m.in. czynszu dzierżawnego, którego kwota znana jest osobom uczestniczącym w postępowaniu przetargowym oraz podpisującym dokumentację. Oznajmiła ponadto, iż spółka poniosła nakłady (w kwocie 97.150,00 zł) zwiększające jakość udzielanych świadczeń tj. m.in. modernizację urządzeń, wymianę klimatyzatorów, oraz dodatkowo ok. 20 tys. zł miesięcznie na naprawy sprzętu. Pani dyrektor poinformowała, również, że w ramach tomografu komputerowego obowiązują dwie umowy dotyczące szpitala i AOS (Ambulatoryjna Opieka Specjalistyczna), a mianowicie dostępność co do szpitala jest ciągła, natomiast zawieszono zostały usługi w zakresie poradni do czasu usunięcia usterki i takie też informacje zostały przekazane pacjentom. Po stwierdzeniu usterki została natychmiastowo przekazana sprawa naprawy i uzyskaliśmy ofertę/odповідь, która jest rozpatrywana. Kontynuując pani dyrektor powiedziała, że w momencie przejęcia szpitala (tj. 01.09.2015 r.) zatrudnionych w nim było 190 osób. Na dzień dzisiejszy zatrudnionych jest 115 osób. Z liczby 76 pracowników zwolnionych, wypowiedzenia otrzymało 52 pracowników, 24 pracowników rozwiązało umowy za porozumieniem stron. Dodała, że aktualnie 2 osoby przebywają na urlopie macierzyńskim, 1 na zasiłku rehabilitacyjnym i 3 osoby na zwolnieniach lekarskich. Pani dyrektor poinformowała również o normach zatrudnienia pielęgniarskiego obowiązujących na oddziale noworodkowym oraz anestezji i intensywnej terapii. Wyjaśniła również, że nigdy nie było sytuacji, w której w szpitalu nie było lekarza anestezjologa.

Pan Przewodniczący podziękował pani dyrektor za udzielenie informacji, po czym zapytał pana Prezesa Nowakowskiego czy chciałby coś dodać do wypowiedzi pani dyrektor Jaraczewskiej.

Pan Prezes odpowiedział, że nie chce nic dodać.

Wobec powyższego pan Przewodniczący przeszedł do dalszej realizacji porządku obrad.

**b) zapytania, uwagi i wolne wnioski do przedstawicieli Centrum Dializa Sp. z o. o. w Sosnowcu oraz odpowiedzi przedstawicieli Dzierżawcy Szpitala.**

Pan Przewodniczący poprosił o zabranie głosu przez panią Poseł Annę Krupkę. Głos zabrała pani Poseł, która powiedziała, że przyjechała na dzisiejszą sesję Rady Powiatu, gdyż jest zaniepokojona sytuacją w szpitalu wynikającą z relacji pacjentów i doniesień medialnych. Pacjenci są zaniepokojeni pogłębiającym się chaosem w placówce i wskazują na patologię. Organizacje działające na terenie powiatu, jak i pacjenci wskazują na brak dostatecznej ilości wykwalifikowanego personelu

pielęgniarskiego. Z medialnych informacji ogólnokrajowych wynika, że prowadzone przez spółkę Centrum Dializa szpitale mają podobne problemy. Zapytała z czego wynika ta zbieżność? Następnie pani Poseł Anna Krupka powiedziała, że to samorząd powiatu, Zarząd Powiatu odpowiada za sytuację w szpitalu, gdyż jest to jednostka podległa i w związku z powyższym zwróciła się do pana Starosty Bogusława Włodarczyka o uporządkowanie i rozwiązanie sytuacji, w której nie byłoby ryzyka narażania zdrowia i życia mieszkańców, a jeśli nie jest w stanie podjąć takich kroków to powinien podać się do dymisji.

Pan Przewodniczący zapytał kto chciałby jeszcze zabrać głos.

O zabranie głosu poprosił pan radny Tomasz Staniek, który powiedział, że sytuacja w szpitalu opatowskim narasta od kilku lat. Obecny dzierżawca prowadzi placówkę przez rok i docierają do nas radnych niepokojące sygnały ze społeczeństwa. Od kiedy nowy dzierżawca zaczął swoją działalność i oszczędności zamiast kreować swoje zyski w oparciu o rozwój nowych usług medycznych, w najprostszy sposób zaczął od zwolnień pracowniczych i likwidacji związków zawodowych. Pan radny Staniek oznajmił, że gdy szpital był 5 lat temu prowadzony przez podmiot publiczny zatrudnionych było ok. 350 osób i wtenczas mówiono, iż nie można nikogo zwolnić bo nie będzie kim pracować. W sytuacji, gdy poprzedni dzierżawca przejmował szpital było zatrudnionych ok. 270 osób, odchodząc zostawił 220 osób. Nadmieniał, iż to na tej sali pan Przewodniczący mówił, że nie można już nikogo zwolnić, gdyż nie miałby kto pracować. Kontynuując radny powiedział, że obecnie jest zatrudnionych 115 osób, które opiekują się naszymi pacjentami, po czym zapytał jak taka mała ilość kadry (radny zaznaczył, iż w tym są również pracownicy obsługi) może dobrze sprawować opiekę medyczną? Następnie pan Staniek zapytał czy to prawda, że tylko 2 osoby z kadry medycznej zatrudnione są na umowę o pracę, natomiast pozostali lekarze na podstawie umów kontraktowych, gdzie nie obowiązują wówczas przepisy prawa pracy – w szczególności chodzi o czas pracy? Pan radny wspominał również o doniesieniach z Białogardu, gdzie pracownik pracował przez 4 doby, a w 5-tej dobie zakończył życie. Jest to bardzo niepokojąca sytuacja i nie chciałby, aby do takich dochodziło. Pani dyrektor poinformowała również, że nie jest prawdą, by w miesiącu czerwcu szpital był pozbawiony lekarza anestezjologa – mówił radny. Kontynuując zapytał czy jeden anestezjolog jest w stanie fizycznie obsłużyć nasz szpital? Niepokoją jego osobę również ostatnie przypadki zgonów w szpitalu. Dochodzą sygnały dotyczące organizacji pracy w placówce, a mianowicie jedna pani z rejestracji obsługuje zarówno rejestrację RTG, jak i ogólną co budzi frustrację mieszkańców, gdyż wydłużają się kolejki i dostęp jest utrudniony. Kolejnym złym sygnałem była sytuacja nieczynnego tomografu komputerowego. Spółka Centrum Dializa podpisała umowę ze szpitalem w Ostrowcu Świętokrzyskim, a z jego informacji wynika, że nie wszyscy pacjenci zostali poinformowani gdzie mają wykonywać w zamian tego typu badania. Kończąc wypowiedź pan radny Staniek powiedział, że odnośnie wysokości kontraktu pani dyrektor zasłoniła się tajemnicą firmy, a uważa, że uzyskanie takiej informacji posłużyłoby szerszej wiedzy i oceny działań spółki. Nasi pacjenci boją się trafić do opatowskiego szpitala i co zarząd szpitala zamierza zrobić, aby odzyskać zaufanie pacjentów – zapytał radny?

O głos poprosił pan Starosta, który zwracając się do przedstawicieli spółki poprosił o udzielenie informacji nt. wysokości kontraktu na szpital, poradnie.

Pan Przewodniczący udzielił głosu panu Prezesowi Jackowi Nowakowskiemu, który poprosił o udzielenie odpowiedzi przez panią dyrektor Jaraczewską jaka jest wysokość kontraktu i jakie jest jego wykonanie do miesiąca lipca br.

Głos zabrała pani dyrektor Izabela Jaraczewska, która przestawiła informacje dot. limitów umów na 2016 r., a mianowicie:

- na pediatrię : limit 627 276,00 zł, wykonanie 104%;
- na chorobach wewnętrznych: limit 2 114 840,00 zł, wykonanie 92%;
- anestezjologia i intensywna terapia, hospitalizacja: limit 314 132 zł, wykonanie 137% (nielimitowane świadczenia);
- chirurgia ogólna, hospitalizacje: 1 680 716, 00 zł, wykonanie 102%;
- neonatologia, hospitalizacje: 135 176,00 zł, wykonanie 131%;
- położnictwo i ginekologia, hospitalizacje: 1 287 114,00 zł -79%;
- izba przyjęć (ryczałt): 615 570 zł, wykonanie 100%.

Następnie pani dyrektor powiedziała, że jeśli chodzi o świadczenia AOS to w roku 2015 wykonanie było 100%, natomiast w roku bieżącym limit kontraktu wynosi 1 277 000,00 zł, obecne wykonanie to ok. 70%. Dodała, iż dane dotyczące podpisanego kontraktu są jawne i są zamieszczone na stronie internetowej NFZ. Analiza kontraktu jest całoroczna i dlatego też wyniki mogą być odbierane w sposób niemiernodajny. Co do stanu zatrudnienia to odeszło 2 lekarzy. Pani dyrektor poinformowała, że są to lekarze, którzy przeszli na świadczenia emerytalne ze względu na zaawansowany wiek i stan zdrowia. Przypomniała również, że limity dotyczące zatrudnienia pielęgniarek są określone ściśle tylko na wybranych oddziałach, natomiast pozostałe uzależnione i ustalane są w zależności od ilości łóżek i hospitalizowanych pacjentów. Ilość chorych klasuje się w ostatnich 3 miesiącach od 70 do 55, a zatrudnione są 52 pielęgniarki tj. z jej wyliczeń wynika, że na jednego pacjenta wypada 1 pielęgniarka. Podkreśliła również, że co do zgonów wolałaby, aby się nikt nie wypowiadał choć wie, że stanowi to pożywkę dla mediów, co nie sprzyja to dobrej sławie szpitala, nie mniej jednak w tej sprawie wypowie się prokuratura. Następnie pani dyrektor odniosła się do wypowiedzi radnego Stańka w kwestii organizacji rejestracji szpitalnych oznajmiła, iż zatrudnione 4 osoby rejestrujące. Poinformowała, że obecnie trwa sezon urlopowy, stała obsada jest od godz. 7:00 do godz. 11:00, a następnie pracownik przechodzi na rejestrację pacjentów radiologicznych, bo jest taka potrzeba. Kontynuując pani dyrektor powiedziała, że badania tomograficzne jeśli chodzi o szpital wymagają dostępności w miejscu lub zlecenie innym podmiotom. Dla nas najważniejsze jest to, aby pacjenci szpitala mieli zapewniony całodobowy dostęp do tomografii komputerowej, dlatego też w wyniku awarii podjęto natychmiastowe działania (np. gdy uległ awarii tomograf w Staszowie, to szpital w Opatowie wykonywał badania i nikt z tego nie robił afery). Dodała, że w zakresie POZ'ów pacjenci zostali poinformowani o możliwościach wykonania tego typu badania w innych placówkach.

Pan Przewodniczący zapytał czy ktoś chciałby zabrać głos w realizowanym punkcie posiedzenia.

O głos poprosił pan radny Tomasz Staniek, który powiedział, że pani dyrektor poinformowała o zatrudnieniu 52 pielęgniarek i fakcie przypadania 1 pielęgniarki na 1 pacjenta z czym się nie zgadza, gdyż jego zdaniem taka kalkulacja nie jest trafna (pielęgniarka nie stoi przy łóżku pacjenta przez 24h, 365 dni w roku). Uznał ponadto, że kwoty kontaktów były przedstawione chaotycznie, gdyż myliła miliony ze złotówkami i nie był w stanie dokładać wynotować danych.



Pani dyrektor przeprosiła za „chaotycznie” przedstawione kwoty. Nadmieniła, zwracając się do pani Poseł Anny Krupki, iż szpital w Busku Zdroju ma 8 mln. zł długu i zamyka oddział ginekologiczno- położniczy. Naszym celem nie były oszczędności tylko zbilansowanie się szpitala i przymierzenie się do kontaktowania na rok 2016 - powiedziała pani dyrektor. Podkreśliła ponadto, iż kontakt szpitala w Opatowie nie został zmniejszony, a wręcz na niektórych oddziałach zwiększony.

O głos poprosił ponownie pan radny Tomasz Staniek, który powiedział, że szpital został oceniony przez NFZ, który skierował wniosek do prokuratury, czyli wyniki wstępnej kontroli potwierdzają zasadność jego twierdzeń.

Pani dyrektor Jaraczewska poprosiła, aby poczekać na wyniki kontroli, które będą znane po 15 września br. i wtenczas zostanie udzielona informacja. Nadmieniła, iż szpital jest po kontrolach zarówno PIP, jak i zleconych przez Wojewodę Świętokrzyskiego m.in. konsultanta wojewódzkiego ds. położnictwa i ginekologii.

Następnie pan Przewodniczący zapytał czy pani dyrektor jest w stanie potwierdzić, że z chwilą uzyskania protokołu pokontrolnego będziemy mogli się z nim zapoznać?

Pani dyrektor odpowiedziała, że tej sprawie decyzję podejmie zarząd spółki Centrum Dializa, ale z dotychczasowej relacji wynika, iż spółka jest otwarta i upublicznia dane.

O głos poprosił pan Starosta, który poinformował, że jak tylko pojawiły się doniesienia medialne pan Wicestarosta wystąpił do NFZ o udostępnienie protokołu z kontroli w momencie jej zakończenia. Dodał, iż co do poprzednich protokołów odniesie się później.

Następnie pan Przewodniczący udzielił głosu pani Poseł Annie Krupce, która powiedziała, że zadała konkretne pytanie przedstawicielom spółki Centrum Dializa, a mianowicie dlaczego w szpitalach zarządzanych przez państwa według doniesień medialnych problemy powielają się? Walka ze związkami zawodowymi, ograniczanie personelu medycznego zarówno lekarskiego jak i pań pielęgniarek. Dodała, że skierowane pytanie nie dotyczyło szpitala w Busku.

Pani Izabela Jaraczewska odpowiedziała, że jest dyrektorem szpitala w Opatowie i trudno jest jej się wypowiadać nt. doniesień medialnych, które dopóki nie są potwierdzone przez kontrolę w dalszym ciągu są tylko doniesieniami. Co do zgonu pacjentki to najistotniejszą sprawą jest opinia konsultanta i dalsze postępowanie prokuratorskie. Kwestia lekarzy tak jak wcześniej oznajmiła przedstawia się następująco tj. było zatrudnionych 9 lekarzy, zostało 7, gdyż dwaj przeszli na świadczenia emerytalne. Dodała, iż jej zdaniem powoływanie się na zgon lekarza i łączenie sprawy z innym szpitalem jest również nieuzasadnione. Nie ma wyników sekcji zwłok, nie ma wyników kontroli, a długość czasu pracy lekarza nie powinna budzić sensacji, gdyż po prostu tak jest w tym zawodzie.

Pan Przewodniczący zapytał czy pan Prezes Nowakowski chciałby zabrać głos w związku z zapytaniem Pani Poseł?

Głos zabrał pan Prezes Nowakowski, który powiedział, że pojawienie się jego osoby w Opatowie było podyktowane ogłoszeniem o przetargu na dzierżawę szpitala (był to drugi przetarg). SPZZOZ w Opatowie realizując inwestycję nowego szpitala nie był w stanie podołać. Poprzedni Dzierżawca razem z panem Starostą dokonali tego wielkiego przedsięwzięcia jakim było dokończenie budowy i dostosowanie szpitala do obecnych norm i potrzeb. Niestety szpital się nie bilansował. Pan Prezes poinformował, iż jego firma zajmuje się głównie leczeniem dializami. Stworzyłem 48 stacji dializ, które leczą 2000 pacjentów, w tym 5 stacji dializ, które prowadzi na własny rachunek i za własne pieniądze bez umowy z NFZ – powiedział pan Prezes. Nadmienił ponadto, iż prowadzi 4 oddziały kardiologii inwazyjnej w Polsce, które również nie mają umowy z NFZ. Jestem postrzegany jako osoba, która oszczędza, ale robię to po to, by dostępność do świadczeń była dla pacjentów jak największa. Na terenie powiatu Pszczyńskiego sam sfinansowałem zabiegi ratujące życie dla ok. 500 osób, natomiast w Opatowie pojawiłem się jako osoba mająca spłacić długi i uzdrowić sytuację – kontynuował pan Prezes. Oznajmił nadto, iż wpłacił 3 mln zł gotówką jako czynsz za kolejne lata i co miesiąc regularnie wpłaca kwotę uregulowaną w umowie. Szpital nie posiada na chwilę obecną żadnych zobowiązań wymagalnych i na bieżąco rozlicza się z pracownikami i zatrudnionymi lekarzami. Moją rolą jest by po tych ciężkich latach inwestycji, braku możliwości bilansowania szpitala doprowadzić do spłacenia długów i by szpital przetrwał - mówił Prezes Nowakowski. Nadmienił, iż w powiatach mających ok. 50 tys. ludności leczy się statystycznie w szpitalach rocznie ok. 5 tys. pacjentów i nie można mówić o spadku świadczonych usług. Wspomniał również o zgonie młodej pacjentki, która urodziła dziecko prosząc jednocześnie o powstrzymanie się od oceny, gdyż sekcja zwłok rozsądzi o winie lub niewinności osób. Pan Prezes odniósł się również do pretensji mówiąc, iż dotyczą współmieszkańców, którzy mają swoje wieloletnie nawyki. Pracujemy nad rozwiązaniem tego problemu, a odczucie mieszkańców będzie się zmieniać wraz jakością pracy personelu.

O głos poprosiła pani Poseł, która powiedziała, że w jej odczuciu pan Prezes nie rozumie co jest w centrum działania służby zdrowia. Mówił pan o spłacaniu długów, a przecież najważniejszy jest pacjent. Mówił pan o nawykach pacjentów, a służba zdrowia jest od leczenia. To co się dzieje m.in. w szpitalu w Opatowie pokazuje do czego doprowadziła polityka rządów koalicji PO – PSL.

Następnie o głos poprosił pan radny Tomasz Staniek, który zapytał z jakim długiem spółka Centrum Dializa przejęła szpital w Opatowie.

O głos poprosił pan radny Krzysztof Hajdukiewicz, który powiedział, iż ponawia pytanie przedmówcy, jak również przypomniał słowa Prezesa sprzed roku, że nikt z personelu nie ucierpi, pielęgniarki nie będą zwalniane, a stało się inaczej. Miała być także rozważona propozycja rozszerzenia świadczonych usług, której nie widać.

Pan Przewodniczący udzielił głosu panu Prezesowi Nowakowskiemu, który powiedział, że jego spółka przejęła szpital, który niejako fizycznie nie miał długu, ale wpłacony został czynsz za okres 3 lat, pozostający w dyspozycji starostwa. Z informacji przetargowych wynikało, że poprzednia spółka nie była rentowna, miała prawie milionową stratę. W obecnej sytuacji szpital jest zbilansowany, a wszystkie płatności regulowane są na bieżąco. Pan Prezes zwracając się do pani Poseł podkreślił, że sam z własnych środków firmy leczy ok. 100 pacjentów miesięcznie w stacjach dializ, jak również w oddziałach kardiologii inwazyjnej nie

otrzymując ani złotówki z NFZ i nie pobierając od pacjentów żadnych środków czyli bezpłatnie, co uważa za duże wyzwanie. Szpital w Opatowie również w 100% świadczy usługi bezpłatnie.

Pani Poseł zapytała Prezesa ile spraw toczy się obecnie wobec spółki przed sądem i ile z nich zostało rozstrzygniętych na korzyść pracowników.

Pan Prezes odpowiedział, że przez ostatnie 2 lata zwolnił co najmniej kilkaset osób z prowadzonych przez spółkę szpitali i żadna ze spraw pracowniczych nie zakończyła się przywróceniem pracownika do pracy, natomiast pojawiały się odszkodowania dla pracowników, które zostały wypłacone. Pan Prezes nadmienił, iż było przeprowadzonych 13 postępowań kontrolnych tj. spółka była kontrolowana przez 283 dni przez NFZ w roku 2015.

Pan Przewodniczący poprosił o odpowiedź na pytania zadane przez radnego Hajdukiewicza.

Pan Prezes odpowiedział, iż widziałby możliwość utworzenia ZOL'u, ale w chwili obecnej nie stać jest spółki by bez kontraktu utworzyć taką placówkę.

Pan Przewodniczący zapytał czy ktoś chciałby jeszcze zabrać głos.

O zabranie głosu poprosiła pani Poseł Anna Krupka, która powiedziała, że padło wiele pytań lecz niewiele konkretnych odpowiedzi. Za to w jaki sposób szpital jest prowadzony w pierwszej kolejności odpowiedzialność ponosi samorząd. Zapytała w jaki sposób pan Starosta zamierza rozwiązać problem szpitala?

O głos poprosił pan Starosta Bogusław Włodarczyk, który powiedział, że zastanawiał się jak odpowiedzieć na ilość wypowiedzianych kłamstw, oskarżeń i pomówień. Nadmienił, iż całość swojego wystąpienia uzgodnił z zarządem powiatu, którego treść została odczytana wraz z załącznikami do niej. Swoją wypowiedź pan Starosta skierował w głównej mierze do mieszkańców Powiatu Opatowskiego, podkreślając, iż w naszym szpitalu można się leczyć. Szanowni Państwo w szpitalu w Opatowie jest bezpiecznie, chcę Was uspokoić i zaprosić do korzystania z usług szpitalnych i przychodni specjalistycznych. Niestety do szpitala trafiają ludzie schorowani, tak się składa, że w szpitalach odchodzą – umierają, nie tylko w naszym, ale we wszystkich szpitalach, nie mówiąc już o Kulczyku, a w ostatnim tygodniu media podały o wojewodzie zachodnio – pomorskim, który odszedł z kliniki w Zabrze. Jeśli są podejrzenia, że ktoś popełnił błąd nie tylko u nas, ale, w którymkolwiek szpitalu to są odpowiednie instytucje w tym Państwie, które wyjaśniają wątpliwości poprzez powołanie biegłych z odpowiednich dziedzin, a ostateczną decyzję podejmuje Sąd. Jeszcze tak jest, ale wszystko może się zmienić, że decyzję będzie podejmował dyrektor jakiegoś biura parlamentarnego albo „polityk”, ale na szczęście dziś wyroki wydają tylko Sądy.

Przypuszczam, że w tzw. opozycji nie zależy, żeby istniała dobra baza lecznicza w Opatowie, gdyż swoimi działaniami robią wszystko, żeby od szpitala w Opatowie odtrącić z jednej strony lekarzy, a z drugiej strony pacjentów. Nie cofając się do poprzedniej kadencji to przypomnę, kiedy szpital był prowadzony przez TOP MEDICUS i przez pewien okres czasu było zawieszono funkcjonowanie oddziału dziecięcego i poradni kardiologii dziecięcej. Kiedy to już pozyskaliśmy nowych lekarzy i wznowiliśmy funkcjonowanie oddziału i poradni, a ja poinformowałem



o tym publicznie i zachęcałem do korzystania z usług tego szpitala, to nikt inny tylko dzisiejsza opozycja mówiła, że obronią mieszkańców Opatowa przed tym szpitalem. Zostało wówczas złożone zawiadomienie do prokuratury. Było policyjne dochodzenie, przesłuchania lekarzy i była także kontrola z Świętokrzyskiego Oddziału Narodowego Funduszu Zdrowia w Kielcach, która nic nie potwierdziła. Tak to broniono mieszkańców Opatowa, żeby nie korzystali z tego szpitala. To, po co on jest potrzebny?. W tym czasie pozyskano trzech nowych lekarzy na oddziały i poradnie. Wówczas kiedy były zawiadomienia i przesłuchiowano lekarzy, jeden nowo pozyskany lekarz złożył rezygnację, bo stwierdził, że nie chce mieć do czynienia z ludźmi, którzy składają bezpodstawne zawiadomienia o przestępstwach, zamiast leczyć, musi ciągle składać zeznania na Prokuraturze i stwierdził, że w takich warunkach nie da się pracować i w rezultacie zrezygnował.

Przypomnę jeszcze jedno działanie opozycji, oskarżono szpital o to, że panie rodziły naturalnie, a wpisywano w kartę pacjentki poród cesarskim cięciem. Były wystąpienia w mediach, oskarżanie lekarzy i personelu tam pracującego, gdyby ktoś pomyślał logicznie to za poród i cesarskie cięcie płacą zbliżone pieniądze, a koszty przeprowadzenia cesarskiego cięcia są o wiele większe, przesłuchano ok. 1500 kobiet nie tylko z Powiatu Opatowskiego, ale i ościennych oraz spoza województwa tj. Śląska, Częstochowy, bo w tym szpitalu wbrew temu, co mówili leczyły się osoby nie tylko z tego powiatu i województwa.

Czy przeprosił ktoś za to? Nie, nikt nie przeprosił. Ale szkodę wizerunkową lecznicy zrobiono bardzo dużą.

Dziś wieść gminna niesie, że jest rozpowszechniany następujący projekt działania, musimy doprowadzić do rozwiązania umowy dzierżawy z Centrum Dializą nawet bez żadnych podstaw, ale jednocześnie dochodzą plotki, że w przypadku rozwiązania umowy z Centrum Dializą, spółka powiatowa TOP MEDICUS nie zostanie wpisana na listę podmiotów leczniczych w zakresie szpitalnictwa i wówczas szpital w Opatowie zostanie zamknięty. Wówczas opozycja będzie mogła mówić, że rządzący Powiatem Opatowskim nie radzą sobie ze szpitalem. Najpierw chce się doprowadzić szpital w Opatowie do zamknięcia, a później oskarżać kogoś innego. Opozycja stosuje zasadę Ministra Propagandy III Rzeszy Goebbels'a, a więc propagandę „Kłamstwo powtarzane 100 razy staje się prawdą.” Bo jak można się tłumaczyć, że człowiek nie jest garbatym i złodziejem, jedna osoba pomyśli, że tak nie jest, a druga osoba, że „w każdym kłamstwie jest ziarno prawdy”.

Państwo najpierw stawiacie fałszywą tezę i oskarżenia, a później każecie się z tego i do tego ustosunkować - jeśli czytam w mediach, że Pani Poseł złożyła wniosek o zbadanie szpitala w Opatowie przez Świętokrzyski Oddział Narodowego Funduszu Zdrowia w Kielcach, to zanim wniosek dotarł do biura Pani Dyrektor ŚOWNFZ w Kielcach, to wiedziały o tym wszystkie media. Informacja była w piątek popołudniu, w poniedziałek rozpoczęła się już kontrola, a w czwartek czytam w gazecie - czyli po 3 dniach, że kontrola jest nieefektywna. Dlatego Pani Poseł poprosiła o nadzór Ministerstwo i Centralę NFZ. To jak to jest z kontrolującymi, że nie da się im normalnie przeprowadzić kontroli tylko wywiera się na nich presję. Kiedyś wywieranie presji na kontrolujących było karalne, a dziś można zniszczyć wszystko i wszystkich, niepotwierdzonymi oskarżeniami, oczywiście kontrolujący dwoją się i troją, żeby coś znaleźć, bo jak śmiem przypuszczam, gdy czegoś nie znajdą to ich zwolnią. Muszą coś wykazać, bo przy takich naciskach trudno by było nie znaleźć.

Nigdy nie odnosiłem się do spraw personalnych, ale to, co się dzieje wokół szpitala przechodzi ludzkie pojęcie, bo przecież, gdyby Pani Poseł chciała wiedzieć, co dzieje się w szpitalu wystąpiłaby do Świętokrzyskiego Oddziału Narodowego Funduszu

Zdrowia Kielcach, a nie do mediów. ŚOWNFZ w Kielcach przeprowadziłyby kontrolę, udostępniłyby Pani protokół i wystąpienie pokontrolne, wówczas mogłaby Pani Poseł merytorycznie i co do faktów, a nie domysłów wypowiedzieć na temat szpitala w Opatowie. Ale nie chodzi tu o pracę merytoryczną tylko o cyrk medialny. Bo chyba społeczeństwo wybrało Panią Poseł, żeby nie rzucała Pani złego słowa na każdą działalność, w tym szpitala w Opatowie, ale do służenia ludziom i udzielania ewentualnej pomocy.

Nieprawdą jest, a więc zwykłym kłamstwem, że Zarząd Powiatu nie interesuje się tym, co dzieje się w naszym szpitalu, pomimo tego, że jest zarządzany przez podmiot zewnętrzny. To nikt inny tylko z naszej inicjatywy, czyli Zarządu Powiatu, ŚOW NFZ w Kielcach końcem 2015 roku przeprowadził kontrolę zakończoną wystąpieniem pokontrolnym bez uwag w styczniu 2016 roku. Następnie pan Starosta przeczytał treść wystąpienia pokontrolnego, oznaczonego jako załącznik nr 1 do jego wypowiedzi.

W związku z informacjami prasowymi o prowadzonym postępowaniu karnym przeciwko Dyrekcji szpitala w Opatowie o naruszenie praw pracowniczych, wystąpiliśmy o wydanie odpisu wyroku. Treść, którego odczytał pan Starosta, oznaczoną jako załącznik nr 2 do jego wypowiedzi. Ta sytuacja dotyczyła zwolnień ok. 25 osób szpitala w Opatowie. Wskazane osoby skontaktowaliśmy z kancelariami prawnymi. Fakty są takie, że Sąd I instancji przywrócił do pracy pracowników, część dostała pełną wypłatę za okres przebywania bez pracy, część osób zawarło porozumienia o odszkodowaniach finansowych, gdyż zdecydowała się na przejście na świadczenie przedemerytalne. Nikt z pracowników nie został bez pomocy. W miesiącu lipcu 2016 roku wystąpiłem do Centrum Dializa o przekazanie protokołu z kontroli przeprowadzonej przez Wojewódzkiego Konsultanta z dziedziny ginekologii i położnictwa - oznaczona jako załącznik nr 3 do jego wypowiedzi.

W związku z doniesieniami prasowymi o całkowitym braku lekarza anestezjologa w szpitalu otrzymałem odpowiedź oznaczoną jako załącznik nr 4 do wypowiedzi Starosty. W związku, iż sprzęt medyczny, czyli tomograf komputerowy uległ uszkodzeniu tj. spalona lampa. Koszt wymiany lampy to ok. 300 tysięcy złotych. Pomimo dzierżawca zapewnił hospitalizowanym pacjentom badania tomografii komputerowej w innej placówce. W związku z tą awarią wystosowaliśmy pismo wzywające do usunięcia awarii zgodnie z umową, oznaczone jako załącznik nr 5 do jego wypowiedzi. Pan Starosta przypomniał, że tomograf został zakupiony i uruchomiony w 2010 roku, a wcześniej nie mieliśmy tomografu komputerowego.

Następnie pan Starosta powiedział, iż analizując sytuację naszego szpitala z Przewodniczącym Rady Powiatu wyraził swoje zdanie, że sprawy lecznicy powinniśmy omówić na sesji, dopiero po zakończeniu trwającej obecnie kontroli tj. w II połowie września. Pan Przewodniczący mając takie prawo zaprosił na dziś Kierownictwo Centrum Dializy sp. z o.o.. Jeszcze raz powtarzam w tym szpitalu leczą ludzi nie mordują, natomiast bardzo ciężko się pracuje pod presją, permanentnych kontroli, nacisków i pod zastraszaniem – kontynuował pan Starosta.

W związku z pojawiającymi się w mediach informacjami, iż powinienem złożyć rezygnację z funkcji starosty, informuję, że w momencie obejmowania przeze mnie stanowiska Starosty mieliśmy następującą sytuację w służbie zdrowia:

- Szpital dysponował budynkiem, w którym mieściły się poradnie specjalistyczne na ul. Słowackiego. Budynek ten nie spełniał norm przewidzianych do budynków świadczących usługi publiczne i był dopuszczony czasowo do użytku przez Sanepid Wojewódzki. Ponadto budynek był budynkiem piętrowym, nie posiadał wind, a także nie spełniał innych warunków sanitarno – epidemiologicznych.

Protokół z Wojewódzkiej Inspekcji Sanitarnej - Epidemiologicznej z kontroli znajduje się w TOP MEDICUS Sp. z o.o.. Posiadaliśmy nowy budynek szpitala budowany ponad 20 lat o powierzchni ponad 12 tys. m<sup>2</sup>, który był w stanie surowym tj. nieotynkowany, brak instalacji wewnętrznej, wykładzin itp., oprócz IV piętra, gdzie mieścił się oddział wewnętrzny oraz parteru, gdzie funkcjonowała administracja i część tzw. obrazowa tj. tomograf, rtg.

- Posiadaliśmy również stary budynek szpitala, w którym funkcjonował oddział ginekologiczno – położniczy, oddział chirurgii, oddział neonatologiczny oraz oddział dziecięcy. Funkcjonował tam również OIOM dwułożkowy i sala operacyjna.
- W następnym budynku, którego tylko część była wykończona mieściła się pralnia i laboratorium tzw. „L”.
- W budynku starego szpitala zakaźnego mieściła się apteka.
- Pogotowie ratunkowe dysponowało starymi karetkami, a system funkcjonowania nie był spięty w Wojewódzki System Ratownictwa Medycznego.

Przypomnę również, że sytuacja finansowa szpitala była bardzo zła. Szpital nie był w stanie obsługiwać własnego zadłużenia. Oprócz kredytów bankowych posiadał także kredyty w różnych rodzajach firm pożyczkowych, nie regulował zobowiązań wobec innych dostawców m.in. nie płacił za wodę i ścieki, za co Burmistrz Opatowa zablokował konta bankowe SPZZOZ, wynagrodzenia pracowników były wówczas pod znakiem zapytania. Takie były i są fakty Szanowni Radni.

Podjęliśmy się, ja i grupa PSL trudnej sytuacji uregulowania w/w tematu. Nie będę się również odnosił do ludzi, którzy przeszkadzają w jak najlepszym funkcjonowaniu służby zdrowia i odbudowie jej utraconego wizerunku, natomiast chcę zauważyć, co mamy obecnie:

- Na ulicy Słowackiego posiadamy WTZ, z których korzysta 85 mieszkańców powiatu. Budynek został wyremontowany, spełnia najbardziej rygorystyczne normy, także dotyczące osób niepełnosprawnych, a pracę znalazło ok. 20 osób.
- Nowy budynek szpitala po ponad 20 latach został oddany do użytku. Funkcjonujący w nim szpital spełnia najbardziej rygorystyczne normy. Mamy sale 1-3 osobowe z pełnymi węzłami sanitarnymi, z magazynem, zapleczem z pełną wentylacją i klimatyzacją, 3 bloki operacyjne. W nowym budynku szpitala mieszczą się poradnie, które mieściły się na ul. Słowackiego i nowo otwarte jak choćby Poradnia Chirurgii Naczyniowej, Geriatrii itp. Mieści się tam również apteka, laboratorium i wszystko to, co jest potrzebne do funkcjonowania szpitala wraz z punktami ortopedycznymi i zwykłym kioskiem.

Jeszcze raz chcę przypomnieć, że zakończyła się budowa szpitala trwająca ponad 20 lat. W starym budynku szpitala obecnie mieści się Placówka Opiekuńczo – Wychowawcza Nr 1 w Opatowie, gdzie przebywa w niej 16 podopiecznych, pracuje 18 osób oraz Dzienny Dom „Senior – WIGOR”, z którego korzysta 15 osób i pracuje 5 osób. Mieszczą się tam również 3 poradnie: Poradnia Zdrowia Psychicznego, Poradnia Psychologiczna i Poradnia Leczenia Uzależnień oraz Gabinet Pielęgniarki Środowiskowej, Dietetyk oraz Poradnia Ginekologiczno – Położnicza w Iwaniskach. Chcę Pana poinformować, że poradnie od zakontraktowania w roku 2010 świadczeń zwiększyły zakres kontraktów o ok. 130 %. Funkcjonuje tam również nowo otwarta Onkologiczna Przychodnia Konsultacyjna. Ponadto podejmujemy działania mające na celu zagospodarowanie pozostałej części jak choćby na mieszkania chronione oraz inne działania w tym temacie. Przeniesione do nowego budynku poradnie, apteka, laboratorium mieszczą się w jednym obiekcie, co radykalnie obniża koszty funkcjonowania.

Pan Starosta podkreślił, iż koszty finansowe nie są najważniejsze w temacie funkcjonowania służby zdrowia, ale są ważne. Stąd chcę przypomnieć i poinformować Radnych, że wcześniej powiat dofinansowywał szpital określoną kwotą na koniec roku, aby mógł utrzymać płynność finansową. Obecnie mamy sytuację, że powiat nie dofinansowuje szpitala. Czynniki od momentu dzierżawy wynosi 6.322.955,59 zł brutto. Następnie zwrócił uwagę, że pogotowie weszło w struktury Świętokrzyskiego Centrum Ratownictwa i Transportu Medycznego. Na stanie są nowoczesne karetki. Pogotowie rozbudowało swoje pomieszczenia i tak dalej jak funkcjonowało w Opatowie i Ożarowie funkcjonuje do dziś.

Kontynuując pan Starosta odniósł się do propozycji zatrudnienia menadżerów lub o propozycji, żeby szpital w Opatowie został przejęty przez inny szpital, to z szacunku do Państwa nie będę tego komentować. Rozumiem, że opozycja ma super specjalistów i nie będę się pastwił nad super specjalistami wskazanymi przez opozycję, ale przypomnę tylko, że w poprzedniej kadencji w innym szpitalu zarządzanym przez tzw. super specjalistę doszło do tego, że lekarze złożyli wypowiedzenia przez tego specjalistę i właśnie ten specjalista został zwolniony. Rozumiem, że Państwo macie takiego super specjalistę, ostatnio nawet tacy super specjaliści byli na aukcji koni w Janowie Podlaskim.

Reasumując pan starosta powiedział, że nie chodzi o to, aby Włodarczyk kopał się z kimkolwiek, bo to dla mieszkańców tego Powiatu nic nie daje, bo to jest zwykły cyrk medialny, lansowanie swojej osoby i nic więcej. Nie będę się z Państwem ścigał w wystąpieniach medialnych, jeśli Państwo macie rozsądne propozycje to zawsze zapraszałem i zapraszam na merytoryczną rozmowę. Informuję, iż dwukrotnie zapraszałem Posłów i Senatorów z Prawa i Sprawiedliwości, których treść oznaczono jako załącznik nr 5 i 6 do jego wypowiedzi.

Pan Starosta zaznaczył, iż z każdym podejmuje współpracę merytoryczną, a nie polityczną, takich przykładów mogę podać bardzo dużo, że decyzje są brane pod uwagę np. Warsztaty Terapii Zajęciowej przy ulicy Słowackiego, gdzie propozycja została wysunięta przez Pana ówczesnego Radnego z opozycji Pana Andrzeja Grądziała o pilnej potrzebie zagospodarowania budynku także w Suchodółce po byłej szkole.

A teraz przypomnę Państwu, czym zajmował się Zarząd Powiatu i Rada Powiatu w ciągu pierwszych 7 miesięcy tego roku, wszyscy o tym pamiętamy, ale pozwolę sobie o tym przypomnieć:

- został wykonany remont i uruchomiono Placówkę Opiekuńczo – Wychowawczą Nr 1 w Opatowie przy ulicy Szpitalnej 4, gdzie przebywa 16 dzieci, a 18 osób zostało zatrudnionych,

- przygotowaliśmy wniosek i został złożony do Ministerstwa Zdrowia o utworzenie tzw. Dziennego Domu Opieki Medycznej,

- przygotowaliśmy i został złożony wniosek do Urzędu Marszałkowskiego na utworzenie Zakładu Opiekuńczo – Leczniczego wraz z działem rehabilitacji, z działania 7.3 Infrastruktura Zdrowotna i Społeczna, na kwotę ponad 3 mln. zł.

- utworzyliśmy punkt onkologiczny,

- uruchomiliśmy Poradnię Ginekologiczno – Położniczą w miejscowości Iwaniska, gdzie w ostatnich latach nie były świadczone takie usługi medyczne,

- wykonaliśmy klimatyzację w budynku Starostwa Powiatowego w Opatowie,

- wspólnie z Gminą Baćkowice dokonaliśmy ocieplenia i termomodernizacji Placówki Opiekuńczo – Wychowawczej w Nieskurzowie Nowym,

- opracowaliśmy i złożyliśmy wnioski z EFS, dla Zespołu Szkół Nr 2 w Opatowie – Liceum, Specjalnego Ośrodka Szkolno – Wychowawczego



w Jałowęsach, Zespołu Szkół Nr 1 oraz Zespołu Szkół w Ożarowie im. Marii Curie - Skłodowskiej oznaczone jako załącznik nr 8 do jego wypowiedzi,

- pracowaliśmy nad Mapą potrzeb Zdrowotnych dla województwa świętokrzyskiego z uwzględnieniem leczenia szpitalnego dla Powiatu Opatowskiego,

- wystąpiliśmy i został złożony wniosek do Ministra Pracy o dofinansowanie otwarcia Środowiskowego Domu Samopomocy, niestety otrzymaliśmy negatywną odpowiedź,

- składaliśmy wniosek o przyznanie ze środków rezerwy ogólnej Państwa na potrzeby Placówki Opiekuńczo – Wychowawczej w Ożarowie (budynek po byłym Alicie) - sprawa rozpatrywana jest w toku,

- w ramach Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie wystąpiliśmy i złożony został wniosek w ramach konkursu „Rozwój Usług Społecznych, Wysokiej, Jakości”, konkretnie ośrodki na temat pomocy pieczy zastępczej i utworzenia 2 mieszkań chronionych.

W/w projekty oznaczone zostały jako załącznik nr 9 do jego wypowiedzi.

Proszę Państwa – informował pan Starosta, każdy z tych wniosków opiewa na kwoty ponad milionowe, będzie to podniesienie usług, a z drugiej strony podniesienie poziomu nauczania uczniów i wychowanków oraz możliwość zarobienia dodatkowych środków przez kadrę pedagogiczną. Proszę Państwa te miliony zasilą cały Powiat Opatowski, będą służyć jego rozwojowi, a nie tylko Starostwu Powiatowemu w Opatowie. Występowaliśmy do Narodowego Funduszu Zdrowia o możliwość utworzenia Zakładu Opiekuńczo – Leczniczego, na dzień dzisiejszy mamy negatywną decyzję, ale trudno się dziwić przy takiej liczbie donosów zawiadomień, do prokuratury i kontroli. Zabiegaliśmy o budowę chodnika na terenie dróg wojewódzkich, chcę poinformować, że chodnik w miejscowości Kobylany jest już po przetargu i jest realizowany. Informacja stanowiąca wypowiedź oznaczona jest jako załącznik nr 10 do jego wypowiedzi.

Wystąpiliśmy na wniosek Radnego Pana Grzegorza Gajewskiego o nowe przejście dla pieszych – przedmiotowa dokumentacja została oznaczona jako załącznik nr 11 do jego wypowiedzi. Ponadto skierowaliśmy prośbę do Ministra Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej o ponowne rozpatrzenie wniosku o dofinansowanie utworzenia Środowiskowego Domu Samopomocy.

Przypominam Państwu, że od początku bieżącego roku pracowaliśmy i pracujemy nad projektem kompleksowej termomodernizacji wraz z odnawialnymi źródłami energii budynków należących do Powiatu Opatowskiego, które do tej pory nie były remontowane, chodzi o kompletną modernizację DPS w Sobowie, w samym Sobowie, Specjalnego Ośrodka Szkolno - Wychowawczego w Sulejowie, jeśli nie otrzymamy pieniędzy z Ministerstwa będziemy składać w tym projekcie również na Placówkę Opiekuńczo – Wychowawczą w Ożarowie. Wniosek obejmuje kompletną modernizację wraz z odnawialnymi źródłami energii budynku starego szpitala wraz z wymianą dachu i pracami na zewnątrz, oraz takie same działania w DPS w Zochcinku dotyczy starych bloków, całkowity koszt inwestycji przewiduje się na ok. 20 milionów zł.

Opracowaliśmy wniosek, który będzie dotyczyć kompletnej przebudowy warsztatów szkolnych w Zespole Szkół Nr 1 w Opatowie. Objęte będą nim warsztaty w celu zakupu nowego wyposażenia, budowa nowej sali gimnastycznej i zaplecza wraz z modernizacją dróg wewnętrznych. Zaplanowano również budowę boisk przyszkolnych przy:

- Zespole Szkół Nr 2 w Opatowie (liceum),
- Zespole Szkół w Ożarowie im. Marii Skłodowskiej – Curie (szkoła Adamka),



- Zespole Szkół Nr 1 w Opatowie (u Gdowskiej)
- Specjalnych Ośrodkach Szkolno – Wychowawczych w Niemienicach i Jałowcach.

Przeniesiona została do budynku Starostwa Powiatowego Poradnia Psychologiczna – Pedagogiczna w Opatowie, pan Starosta przedstawił zdjęcia uprzedniej siedziby placówki (rozdano dla każdego radnego i obecnych mediów), obrazujące schody do budynku, jak i klatki schodowej na I piętro. Przypomniał, iż tyle było wystąpień sugerujących złe warunki panujące w nowo przeniesionej poradni, chcąc to zdementować zaprosił wszystkich do obejrzenia nowej siedziby placówki. To tylko część z ogromu zadań własnych i zleconych Powiatu oprócz bieżącego funkcjonowania Starostwa Powiatowego i jego jednostek organizacyjnych podległych powiatowi. Pan Starosta odniósł się również do przedstawionych dziś propozycji. Nowe propozycje prowadzą się do zagospodarowania istniejących budynków, służenie dzieciom oraz osobom wykluczonych społecznie. Działania te stworzą ok. 50 miejsc pracy jeszcze w tym roku. Moim konikiem od początku były drogi – kontynuował pan Starosta, w ubiegłej kadencji wyremontowaliśmy 200 km odcinków dróg powiatowych, w ubiegłym roku 60 km, w bieżącym 60 km, gdzie całość dróg powiatowych ok. 485 km. Następnie przypomniał o inwestycjach drogowych, które zostały zrealizowane w tym roku oznaczone jako załącznik nr 12 do jego wypowiedzi. Występujemy również jeszcze w bieżącym roku o środki finansowe na następujące drogi oznaczonego jako załącznik nr 13 do jego wypowiedzi. Na rok 2017 zadania z dróg powiatowych przedstawiają się następująco oznaczonego jako załącznik nr 14 do jego wypowiedzi.

Pan Starosta powtórzył jeszcze raz, że zaprasza wszystkich do merytorycznej współpracy, a nie politycznej, bez względu na opcje polityczną, ja nie będę się ścigał na wystąpienia: w radiu, telewizji, gazetach, mediach oraz innych formach przekazu. Ja i grupa należąca do Polskiego Stronnictwa Ludowego, umówiłem się z mieszkańcami Powiatu Opatowskiego nie na propagandę, lecz na konkretnie wykonaną pracę i jeszcze raz do tej współpracy zapraszam.

Chcę podziękować moim współpracownikom z instytucji podległych powiatowi za rzetelną i uczciwą pracę. Chcę podziękować mieszkańcom Powiatu Opatowskiego za dobre słowo, życzliwość, współpracę i prosić w nadchodzącym czasie o taką samą współpracę. Chcę zapewnić w imieniu własnym, Zarządu Powiatu i radnych z Polskiego Stronnictwa Ludowego, że służba zdrowia jest jednym z najważniejszych naszych działań. Podejmujemy i będziemy podejmować kroki w ww. tematach.

Jeśli zaistnieją nieprzewidziane okoliczności to będziemy podejmować radykalne kroki tak jak podejmowaliśmy je wcześniej.

Apeluję o zaprzestanie:

- szerzenia nienawiści,
- pomówień i niszczenia ludzi,
- bezpodstawnych donosów i nasyłania wszelkich możliwych kontroli,
- wprowadzania atmosfery zagrożenia.

Dziękuję Państwu, za wysłuchanie mnie, choć przemówienie moje było trochę przydługie, ale do tej pory wszyscy mówili, a ja słuchałem. Przepraszam jeśli kogoś obraziłem. Powiedziałem teraz kilkanaście zdań i więcej do tego tematu nie będę wracał. Kończąc wypowiedź pan Starosta powiedział, że nie złoży rezygnacji z pełnienia funkcji Starosty, gdyż nie widzi żadnych podstaw. Odpowiadając obecnej pani Poseł Annie Krupce dodał, że jeśli pani Poseł złoży rezygnację z bycia posłanką to on rozważy możliwość rezygnacji z funkcji Starosty.

W trakcie obszernej wypowiedzi pana Starosty miały miejsce zakłócenia jego wypowiedzi przez obecnych na sali mieszkańców powiatu, które były uciszane zarówno przez przewodniczącego i wiceprzewodniczącego rady powiatu. Pan Starosta przerywał swoją wypowiedź również prosząc o uszanowanie faktu, że w trakcie innych wypowiedzi nie przerywał mówcy, a jedynie słuchał. Pan Przewodniczący informował osoby naruszające obrady, iż zostaną poproszone o opuszczenie sali.

Ponadto w trakcie wypowiedzi przedmówcy, a dokładnie w trakcie informacji Starosty:

- o wyroku sądu – głos z widowni zabrała pani Alina Kot (były przedstawiciel związków zawodowych w szpitalu), podkreślając, iż treść odczytanego wyroku jest dokumentem nie prawomocnym, gdyż jedna strona wniosła odwołanie, które będzie rozpatrywane w pierwszej połowie września. Pan Starosta odpowiedział, iż odczytał dokument jaki został mu przedłożony, nie posiadał informacji, aby był nieprawomocny.

O głos poprosiła pani Poseł Anna Krupka, która powiedziała, że mieszkańcy powiatu liczyli na merytoryczną dyskusję i propozycje rozwiązania problemów szpitala w Opatowie, dlatego też dziwi ją lekki ton wypowiedzi pana Starosty na tak poważne sprawy. Mam poczucie, że spotkaliśmy się z żonglowaniem faktami, cytowaniem nieprawomocnych wyroków, niegodnych odniesień ad Personam – mówiła pani Poseł. Podkreśliła, iż złożyła wniosek o kontrolę w NFZ, zawiadomiła Prokuraturę powołując się na informacje jednego z działających w powiecie opatowskim stowarzyszeń, jak również zwracała uwagę na brak dostatecznej liczby personelu medycznego w szpitalu. Jaki jest stan personelu medycznego panie Starosto, gdyż mówi pan o kłamstwach, oszczerstwach, pomówieniach nie odnosząc się do konkretów i tego co ma na myśli. Następnie pani Poseł przytoczyła wypowiedź pani B. Szczepanek – rzeczniczka świętokrzyskiego oddziału NFZ, a mianowicie, iż po wstępnej kontroli w szpitalu są braki wykwalifikowanej opiece anesteziologii, że przez ponad dwa tygodnie nie było opieki anesteziologa.

O głos poprosił pan Starosta, który powiedział, że z szacunku do pani Poseł odpowie w następujący sposób. To pani jako pierwsza zaczęła personalizować tj. mam na myśli ustąpienie Starosty ze stanowiska. To pani Poseł nie powiedziała żadnych faktów, a mając 4 osoby na sali, które zarządzają szpitalem mnie pyta o obsadę pielęgniarską. Dodał, iż uważa, że można było normalnie wystąpić do NFZ i poczekać na wyniki kontroli. Wtenczas z otrzymanego protokołu mogłaby pani zawiadamiać oskarżać. Oznajmił, iż w chwili obecnej nie posiada tego protokołu, ale skierowane zostało pismo w celu jego otrzymania. Rozumie, że jeśli fakty są niewygodne to można mówić, że ich nie ma. Mówiąc o tragicznej sytuacji, która się wydarzyła pozwoliłem się odnieść do protokołu z przeprowadzonej na tę okoliczność kontroli, która nie stwierdziła nieprawidłowości, nie znalazłem wzmianki o braku personelu – mówił pan Starosta. Podkreślił ponownie, iż będzie mógł zająć stanowisko, gdy będą wyniki kontroli NFZ. Pan Starosta powtórzył, iż są obecne osoby zarządzające szpitalem i to do nich pani Poseł powinna skierować swoje zapytania co do personelu.

Głos zabrała pani Poseł Anna Krupka oznajmiając, iż mówiła o braku wykwalifikowanego personelu i są to konkrety, na co wskazują wypowiedzi rzeczniczki prasowego NFZ, nie mniej jednak rzeczywiście poczekamy na wyniki

kontroli NFZ. Liczę, że NFZ potraktuje poważnie moją prośbę i przeanalizuje sytuację mającą miejsce w szpitalu.

Głos zabrał pan Przewodniczący, który powiedział (nawiązując do wypowiedzi dot. braku wykwalifikowanego personelu medycznego), iż informacje podawane w mediach nie sprzyjają ściągnięciu lekarzy do szpitala w Opatowie, gdyż ani lekarze, ani pielęgniarki nie będą chciały pracować w takiej atmosferze.

Następnie pan Przewodniczący udzielił głosu pani dyrektor Izabeli Jaraczewskiej, która powiedziała, że pani Poseł zarzuciła, iż informacje były udzielane chaotycznie. Uważam, że były przedstawione informacje są konkretne, a podane dane są danymi statystycznymi, które zostały przygotowane dla NFZ. Kontynuując pani dyrektor zwracając się do pani Poseł powiedziała, iż z doniesień medialnych zrobiona została afery na cały kraj, do której zostały wciągnięte wszystkie szpitale zarządzane przez „Centrum Dializa” Sp. z o.o., nie licząc się z faktem, iż spółka posiada filie, w których obowiązują zunifikowane standardy postępowania i regulaminy pracy. Pani dyrektor powiedziała również, że z posiadanych informacji wynika, że sprawa dotycząca związków zawodowych wynikała z błędów proceduralnych. Kontynuując pani dyrektor zapewniła, iż żaden pacjent nie został odesłany, nie zoperowany z powodu braku personelu medycznego. Nadmieniła również, że żadnemu pracownikowi nie został cofnięty urlop (zawarte dodatkowo 35 umów cywilnoprawnych celem uzupełnienia składu i dania możliwości wykorzystania urlopu pracownikom). Ponadto spółka Centrum Dializa na własny koszt umożliwiła również 7 pielęgniarkom i 1 pracownikowi laboratorium odbycie dodatkowego szkolenia czego do tej pory nikt nie uczynił. Bulwersowała państwa sprawa dotycząca raportu jaką udzielił pan Starosta. Reagujecie państwo tak bo z zewnątrz widzicie co to znaczy jeżeli osoba nie mająca pojęcia w/w temacie rozdrapuje sprawy medyczne. W mediach od kilku miesięcy stosuje się dokładnie taką samą taktykę – mówiła pani dyrektor.

O głos poprosiła pani Alina Kot (były przedstawiciel związków zawodowych pielęgniarek i położnych w szpitalu), która zwracając się do pani dyrektor Jaraczewskiej zadała pytanie dlaczego są zatrudniane osoby na umowy zlecenia skoro są braki, a zwolniliście personel? Nie ma umów o pracę, nie obowiązują przepisy kodeksu pracy. Chcielibyście, aby pielęgniarki pracowały po nie wiadomo ile godzin na kontraktach i padły z wycieńczenia. Zostałyśmy zwolnione po 29 latach pracy na oddziale noworodkowym. „Pani powiedziała mi osobiście, żeby poszła się ukorzyć przed panem Starostą” – dodała pani Kot.

W odpowiedzi pani dyrektor Jaraczewska poprosiła, aby rozmowy dotyczyły faktów, a nadto nie ma zamiaru kierować się emocjami. Wielokrotnie rozmawiałam z panią w szpitalu i miałam okazję przekonać się o rozbieżnościach pani wypowiedzi – dodała pani Dyrektor.

Pani Alina Kot wtrąciła, iż w/w to nieprawda.

Następnie pani dyrektor Jaraczewska odniosła się do zarzutów dotyczących zwolnienia pielęgniarek mówiąc, iż tłumaczyła już te sprawy tj. że 1407 godzin powinniśmy zapłacić, aby można było wykorzystać urlop.

Wobec powyższego pani Alina Kot poprosiła, by pani dyrektor przedstawiła ilość wykorzystanych urlopów za rok 2014, 2015 i 2016.

Pan Przewodniczący powiedział, iż rozumie, że pani dyrektor nie jest w stanie w chwili obecnej odpowiedzieć na powyższe zapytanie.

Głos zabrała pani Kot, która zwracając się do pana Starosty Bogusława Włodarczyka powiedziała, że nie tak miało być.

Pan Przewodniczący zwracając się do pani Kot powiedział, że nie sądzi, by miała problem ze znalezieniem pracy, gdyż niedawno sam szukał pielęgniarki, którą chciał zatrudnić w swojej placówce i miał trudności.

Pan Przewodniczący poprosił o zadawanie konkretnych pytań.

O zabranie głosu poprosiła pani Magdalena Fogiel – Litwinek – Prezes Świętokrzyskiego Oddziału Stowarzyszenia Kukiz'15, która pierwsze swoje pytanie skierowała do pani dyrektor, a mianowicie w jaki sposób kontrolujecie państwo sytuację, liczbę godzin pracy, czy są odpowiednie przerwy, aby nie doszło do zdarzenia takiego jak z panią doktor, która zmarła? Kolejne słowa skierowała do pana Starosty mówiąc, iż patrząc na reakcje, na doniesienia medialne związane z sytuacją w szpitalu, jak również wydane oświadczenie, iż Zarząd Powiatu nie jest stroną w sprawie czy też powtarzanie, iż w szpitalu nie morduje się ludzi, nadto słowa skierowane do publiczności zgromadzonej na sali „siedzieć cicho i słuchać” – te czasy skończyły się już panie Starosto. Nie można w ten sposób mówić do ludzi to pan powinien słuchać ludzi. Następnie pani Fogiel – Litwinek złożyła na ręce pana Starosty pismo, które stanowi załącznik nr 3 do niniejszego protokołu.

Pani dyrektor Jaraczewska odniosła się do pytania zadanego przez panią Magdalенę Fogiel – Litwinek mówiąc, iż umowy kontraktowe dotyczą lekarzy, a 52 pielęgniarki zatrudnione są na umowę o pracę. Czas pracy wydłuża się jedynie gdy występuje przypadek losowy tj. np. choroba. Nikt nikogo nie przymusza do pracy. W Polsce nie ma zakazu pracy kontaktowej, sprawy dotyczące czasu pracy wiążą się z etyką lekarską, ponoszeniem odpowiedzialności lekarskiej w stosunku do sytuacji, którą stwarza poprzez przedłużanie świadczenia usługi medycznej. Pani dyrektor poprosiła (odnosząc się do konkretnie wskazanego przypadku), aby poczekać z wydawaniem osądów, gdyż toczy się postępowanie.

Pani Magdalena Fogiel – Litwinek zapytała jak lekarz pracujący 4 doby z rzędu może dobrze wykonywać czynności z usypianiem pacjentów.

Pani dyrektor Jaraczewska oznajmiła, iż pani doktor pracując we wcześniejszym czasie w szpitalu w Opatowie życzyła sobie ze względu na miejsce zamieszkania 3 dni pracy z rzędu i nie życzyła sobie zmian w grafiku.

Pan Przewodniczący oznajmił, iż praca lekarza zawsze wyglądała w ten sposób. W chwili obecnej tylko część kadry lekarskiej wybiera pracę w Polsce. Młodzi ludzie zaczynający studia w tym kierunku od razu nastawiają się na pracę po ich zakończeniu poza granicami kraju. Pan Przewodniczący zwrócił się z apelem do parlamentarzystów, aby ten problem został zauważony, gdyż lekarzy jest za mało.

Następnie pan Przewodniczący udzielił głosu pani Poseł Annie Krupce, która powiedziała, że pan Starosta cały czas przerzuca odpowiedzialność mówiąc, iż to pytanie jest do pana Prezesa spółki Centrum Dializa, to pytanie do pani dyrektor. Pani Starosto to pan jest przede wszystkim odpowiedzialny za to jak się leczy w szpitalu w Opatowie – mówiła pani Poseł. Dodała, iż niepokoją ją próby przekierowania uwagi i słowa, że nikt nikogo do pracy nie zmusza, czy też, że lekarzy jest mało. Przyszliśmy tutaj rozmawiać o szpitalu w Opatowie i liczyliśmy na merytoryczną dyskusję, a tymczasem cały czas jest przerzucanie problemu i stosowanie chwytów retorycznych, że w szpitalu w Opatowie się nikogo nie morduje. Pani Poseł oznajmiła ponadto, iż liczyła na to, że pan Starosta i Zarząd Powiatu poniesie odpowiedzialność za sytuację w szpitalu, rozwiąże problemy i wyciągnie wnioski.

Odnutowano w bieżącym punkcie opuszczanie obrad przez następujące osoby wraz z czasem:

- pani M. Serwinowska (15:20-15:50),
- pani W. Słowik (15:31-15:34),
- pan J. Dwojak (15:40-15:50),
- pan K. Mazurkiewicz (15:54-15:56),
- pan A. Skura (15:55-15:59),
- pan G. Saramański (16:25-16:30),
- pani A. Krupka (16:35-brak powrotu),
- pan Z. Wołcerz (16:35-16:39),

Następnie pan Przewodniczący poinformował o zakończeniu czwartego punktu obrad. Pan Przewodniczący opuścił salę odprowadzając panią Poseł.

W tym momencie głos zabrał pan Wiceprzewodniczący Krzysztof Mazurkiewicz, który podziękował osobom uczestniczącym w sesji za dotrwanie do końca bieżącego i tak obszernego punktu, informując jednocześnie o przejściu do realizacji kolejnego punktu obrad.

#### **Ad.5. Okresowa informacja o pracy Zarządu Powiatu pomiędzy sesjami.**

Pan Wiceprzewodniczący Krzysztof Mazurkiewicz poprosił o zabranie głosu przez pana Bogusława Włodarczyka – Starostę Opatowskiego.

Pan Starosta przedstawił okresową informację o pracy Zarządu Powiatu pomiędzy sesjami, która stanowi załącznik nr 4 do niniejszego protokołu. Pan Starosta poinformował również o przedsięwzięciach drogowych realizowanych w roku bieżącym oraz propozycjach zadań do dofinansowania związanych z usuwaniem skutków klęsk żywiołowych w roku 2016 – załącznik nr 5 do niniejszego protokołu.

W trakcie udzielania okresowej informacji przez pana Starostę salę obrad opuścił radny Tomasz Staniek (godz. 16:38), który po chwili powrócił. Na salę powrócił również pan Przewodniczący Z. Wołcerz (16:39). Od tej chwili obrady toczyły się w obecności 15 – osobowego składu radnych.

Następnie pan Przewodniczący zapytał czy są pytania do pana Starosty w związku z udzieloną informacją.



O głos poprosił pan radny Waław Rodek, który powiedział, że umknęła mu informacja dotycząca zakwalifikowania mienia Placówki Opiekuńczo – Wychowawczej w Tarłowie do kategorii majątku zbędnego prosząc o wyjaśnienie co to za składniki majątku.

Pan Starosta odpowiedział, że nastąpiło zaopiniowanie wniosku dotyczącego składników majątku ruchomego Placówki Opiekuńczo – Wychowawczej w Tarłowie do kategorii majątku zbędnego i wyrażenia zgody na jego nieodpłatne przekazanie dla Placówki Opiekuńczo – Wychowawczej Nr 1 w Opatowie.

Pan Jacek Dwojak dodał, iż były to m.in. łóżka, szafki, biurka.

Wobec braku dalszych zapytań pan Przewodniczący przeszedł do realizacji kolejnego punktu porządku obrad.

#### **Ad.6. Interpelacje i wolne wnioski radnych.**

Pan Przewodniczący zapytał czy ktoś z radnych chciałby zabrać głos w przedmiotowym punkcie obrad.

O zabranie głosu poprosił pan radny Waław Rodek, który powiedział, że na poprzedniej sesji Rady Powiatu zadał pytanie dotyczące Powiatowego Urzędu Pracy i nie miał możliwości odniesienia się do odpowiedzi udzielonej wówczas przez pana Starostę. Interpelacja została złożona na piśmie i rozumie, że odpowiedź również powinna być pisemna. Odpowiedzi mogą być bardziej lub mniej merytoryczne, bardziej lub mniej wyczerpujący temat lub odpowiedzi bardziej lub mniej wymijające. Panie Starosto mamy prawo zadawać pytania, a wręcz obowiązek pytać o sprawy dotyczące interesu publicznego, jednostek organizacyjnych powiatu zwłaszcza PUP, gdzie przez tą jednostkę przepływają kwoty równe 1/5 części budżetu powiatu – mówił radny. Wobec powyższego powinien pan wówczas odpowiedzieć, że PUP w Opatowie jako jednostka organizacyjna podlega Starości, a działalność PUP finansowana z funduszu pracy.

Pan Przewodniczący zabrał głos mówiąc, iż rozumie, że radny nie otrzymał pisemnej odpowiedzi na złożoną interpelację.

Pan radny potwierdził, iż nie otrzymał pisemnej odpowiedzi.

O głos poprosił pan Starosta, który powiedział, że przeprasza, postara się wyciągnąć wnioski. Dodał, iż czasem emocje biorą górę. Nadto obiecał, iż dniu jutrzejszym zostanie przekazana odpowiedź na złożoną interpelację.

W trakcie realizacji bieżącego punktu obrad salę obrad opuścił radny Ryszard Łucki godz. 16:53, który powrócił na salę o godz. 17:00.

O głos poprosił pan radny Tomasz Staniek, który powiedział, że jest mu przykro, iż w taki sposób toczyła się dyskusja przy pani Poseł, gdyż uważa, że nie przystoi to urzędowi Starosty, jak również mężczyźnie w stosunku do kobiety. Kontynuując powiedział, że nie wie czy pan Starosta jest świadomy, że informacja, którą uzyskał o 24 – letniej pacjentce, która zmarła w szpitalu w Opatowie była to informacja tylko i wyłącznie dla pana wiedzy. Informację tą upublicznił pan w obecności mediów i proszę wczuć się w sytuację, gdy to usłyszą dzieci – pomijam fakt, że mogło dojść do złamania tajemnicy lekarskiej – dodał radny Staniek. Następnie pan Tomasz Staniek zwracając się

do pana Przewodniczącego Wołcerza zapytał gdzie kieruje pacjentów, a mianowicie do szpitala w Opatowie, czy gdzie indziej?

Pan Przewodniczący odpowiedział, że do szpitala w Opatowie.

Kontynuując pan radny Staniek odczytał, a następnie przekazał wezwanie do Starosty Opatowskiego Bogusława Włodarczyka o podanie się do dymisji stanowiące załącznik nr 6 do niniejszego protokołu.

Pan Przewodniczący ponownie zapytał czy ktoś z radnych chciałby zabrać głos.

Wobec braku dalszych głosów pan Przewodniczący poinformował o przejściu do realizacji kolejnego punktu obrad.

#### **Ad. 7. Podjęcie uchwał Rady Powiatu w sprawie:**

##### **a) zmiany uchwały w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Opatowskiego na lata 2016- 2027.**

Pan Wiceprzewodniczący Krzysztof Mazurkiewicz odczytał projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Opatowskiego na lata 2016- 2027, a następnie zapytał czy są pytania lub uwagi do odczytanego projektu uchwały.

Nikt nie zgłosił uwag, wobec czego zapytał, kto jest „za” podjęciem uchwały, kto jest „przeciw” i kto się „wstrzymał”.

W głosowaniu jawnym uchwała Nr XXIII.35.2016 została podjęta jednogłośnie i stanowi załącznik nr 7 do niniejszego protokołu.

Udział w głosowaniu wzięło 15 radnych.

„Za” – 15 głosów, „przeciw” - 0 głosów „wstrzymało się” – 0 głosów.

##### **b) zmiany uchwały w sprawie uchwalenia budżetu Powiatu Opatowskiego na 2016 r.**

Pan Wiceprzewodniczący Krzysztof Mazurkiewicz odczytał projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały w sprawie uchwalenia budżetu Powiatu Opatowskiego na 2016 r., a następnie zapytał czy są pytania lub uwagi do odczytanego projektu uchwały.

Nikt nie zgłosił uwag, wobec czego zapytał, kto jest „za” podjęciem uchwały, kto jest „przeciw” i kto się „wstrzymał”.

W głosowaniu jawnym uchwała Nr XXIII.36.2016 została podjęta jednogłośnie i stanowi załącznik nr 8 do niniejszego protokołu.

Udział w głosowaniu wzięło 15 radnych.

„Za” – 15 głosów, „przeciw” - 0 głosów „wstrzymało się” – 0 głosów.

##### **c) wyrażenia zgody na ustanowienie odpłatnej służebności gruntowej przechodu i przejazdu.**

Pan Przewodniczący Zbigniew Wołcerz odczytał projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na ustanowienie odpłatnej służebności gruntowej przechodu i przejazdu, a następnie zapytał czy są pytania lub uwagi do odczytanego projektu uchwały.

Nikt nie zgłosił uwag, wobec czego zapytał, kto jest „za” podjęciem uchwały, kto jest „przeciw” i kto się „wstrzymał”.

W głosowaniu jawnym uchwała Nr XXIII.37.2016 została podjęta jednogłośnie i stanowi załącznik nr 9 do niniejszego protokołu.

Udział w głosowaniu wzięło 15 radnych.

„Za” – 15 głosów, „przeciw” - 0 głosów „wstrzymało się” – 0 głosów.

**d) zmiany uchwały w sprawie nadania Statutu Powiatu Opatowskiego.**

Pan Przewodniczący Zbigniew Wołczek odczytał projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały w sprawie nadania Statutu Powiatu Opatowskiego, a następnie zapytał czy są uwagi lub pytania do odczytanego projektu uchwały.

Nikt nie zgłosił uwag, wobec czego zapytał, kto jest „za” podjęciem uchwały, kto jest „przeciw” i kto się „wstrzymał”.

W głosowaniu jawnym uchwała Nr XXIII.38.2016 została podjęta jednogłośnie i stanowi załącznik nr 10 do niniejszego protokołu.

Udział w głosowaniu wzięło 15 radnych.

„Za” – 15 głosów, „przeciw” - 0 głosów „wstrzymało się” – 0 głosów.

**e) utworzenia Placówki Opiekuńczo – Wychowawczej w Ożarowie.**

Pan Wiceprzewodniczący Krzysztof Mazurkiewicz odczytał projekt uchwały w sprawie utworzenia Placówki Opiekuńczo – Wychowawczej w Ożarowie, a następnie zapytał czy są uwagi lub pytania do odczytanego projektu uchwały.

Nikt nie zgłosił uwag, wobec czego zapytał, kto jest „za” podjęciem uchwały, kto jest „przeciw” i kto się „wstrzymał”.

W głosowaniu jawnym uchwała Nr XXIII.39.2016 została podjęta jednogłośnie i stanowi załącznik nr 11 do niniejszego protokołu.

Udział w głosowaniu wzięło 15 radnych.

„Za” – 15 głosów, „przeciw” - 0 głosów „wstrzymało się” – 0 głosów.

**f) utworzenia Placówki Opiekuńczo – Wychowawczej typu specjalistyczno-terapeutycznego w Opatowie.**

Pan Wiceprzewodniczący Krzysztof Mazurkiewicz odczytał projekt uchwały w sprawie utworzenia Placówki Opiekuńczo – Wychowawczej typu specjalistyczno-terapeutycznego w Opatowie, a następnie zapytał czy są uwagi lub pytania do odczytanego projektu uchwały.

Nikt nie zgłosił uwag, wobec czego zapytał, kto jest „za” podjęciem uchwały, kto jest „przeciw” i kto się „wstrzymał”.

W głosowaniu jawnym uchwała Nr XXIII.40.2016 została podjęta jednogłośnie i stanowi załącznik nr 12 do niniejszego protokołu.

Udział w głosowaniu wzięło 15 radnych.

„Za” – 15 głosów, „przeciw” - 0 głosów „wstrzymało się” – 0 głosów.

**g) utworzenia Środowiskowego Domu Samopomocy w Stodołach – Koloniach.**

Pan Przewodniczący Zbigniew Wołczarz odczytał projekt uchwały w sprawie utworzenia Środowiskowego Domu Samopomocy w Stodołach – Koloniach, a następnie zapytał czy są uwagi lub pytania do odczytanego projektu uchwały.

W trakcie odczytywania w/w projektu uchwały salę obrad opuścił pan radny Tomasz Staniek (godz. 17:15), jak również pani radna Aneta Bławat (godz. 17:16). Od tej chwili obrady toczyły się w obecności 13 – osobowego składu radnych. Radna Aneta Bławat powróciła na salę obrad (godz. 17:17). Od tego momentu radni obradowali w 14 – osobowym składzie.

O głos poprosi pan radny Waclaw Rodek pytając jakie są warunki dzierżawy.

Pan Starosta odpowiedział, że został powołany biegły.

Głos zabrała również pani Katarzyna Ambryszewska – kierownik Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Opatowie, która poinformowała, że sporządzony został operat lecz nie pamięta dokładnej kwoty, która wynosi ok. 2 tys. zł netto.

Nikt nie zgłosił dalszych pytań, wobec czego pan Przewodniczący zapytał, kto jest „za” podjęciem uchwały, kto jest „przeciw” i kto się „wstrzymał”.

W głosowaniu jawnym uchwała Nr XXIII.41.2016 została podjęta jednogłośnie i stanowi załącznik nr 13 do niniejszego protokołu.

Udział w głosowaniu wzięło 14 radnych.

„Za” – 14 głosów, „przeciw” - 0 głosów „wstrzymało się” – 0 głosów.

**h) zmiany uchwały w sprawie utworzenia Placówki Opiekuńczo - Wychowawczej Nr 1 w Opatowie.**

Pan Przewodniczący Zbigniew Wołczarz odczytał projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały w sprawie utworzenia Placówki Opiekuńczo - Wychowawczej Nr 1 w Opatowie, a następnie zapytał czy są pytania, uwagi do odczytanego projektu uchwały.

Nikt nie zgłosił uwag, wobec czego zapytał, kto jest „za” podjęciem uchwały, kto jest „przeciw” i kto się „wstrzymał”.

W głosowaniu jawnym uchwała Nr XXIII.42.2016 została podjęta jednogłośnie i stanowi załącznik nr 14 do niniejszego protokołu.

Udział w głosowaniu wzięło 14 radnych.

„Za” – 14 głosów, „przeciw” - 0 głosów „wstrzymało się” – 0 głosów.

**i) zmiany uchwały w sprawie nadania Statutu Placówki Opiekuńczo - Wychowawczej Nr 1 w Opatowie.**

Pan Wiceprzewodniczący Krzysztof Mazurkiewicz odczytał projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały w sprawie nadania Statutu Placówki Opiekuńczo - Wychowawczej Nr 1 w Opatowie, a następnie zapytał czy są pytania lub uwagi do odczytanego projektu uchwały.

Nikt nie zgłosił uwag, wobec czego zapytał, kto jest „za” podjęciem uchwały, kto jest „przeciw” i kto się „wstrzymał”.

W głosowaniu jawnym uchwała Nr XXIII.43.2016 została podjęta jednogłośnie i stanowi załącznik nr 15 do niniejszego protokołu.

Udział w głosowaniu wzięło 14 radnych.

„Za” – 14 głosów, „przeciw” - 0 głosów „wstrzymało się” – 0 głosów.

**j) przystąpienia do realizacji Programu Wieloletniego „Senior-WIGOR” na lata 2015-2020 – Edycja 2016.**

Pan Wiceprzewodniczący Krzysztof Mazurkiewicz odczytał projekt uchwały w sprawie przystąpienia do realizacji Programu Wieloletniego „Senior-WIGOR” na lata 2015-2020 – Edycja 2016, a następnie zapytał czy są pytania lub uwagi do odczytanego projektu uchwały.

O głos poprosił pan radny Krzysztof Hajdukiewicz, który zapytał o warunki uczestnictwa osób w Dziennym Domu „Senior – WIGOR”.

W tym momencie na salę obrad powrócił pan radny Tomasz Staniek (godz. 17:26). Od tej chwili obrady toczyły się w obecności 15- osobowego składu radnych.

Odpowiedzi na powyższe zapytanie udzielił pan Józef Komisarek – p.o. kierownika Dziennego Domu „Senior – WIGOR” w Opatowie mówiąc, iż kwalifikacja seniorów odbywa się na podstawie uchwalonego regulaminu oraz na mocy decyzji wydawanej przez PCPR. Dodał, iż uczestnik kierowany jest na okres 6 miesięcy.

Pan radny Krzysztof Hajdukiewicz zapytał ilu uczestników przebywa obecnie w Dziennym Domu „Senior – WIGOR”?

Pan kierownik Komisarek odpowiedział, że zaplanowane było uczestnictwo 15 osób i jest to optymalne obciążenie.

Nikt nie zgłosił dalszych pytań, wobec czego pan Wiceprzewodniczący zapytał, kto jest „za” podjęciem uchwały, kto jest „przeciw” i kto się „wstrzymał”.

W głosowaniu jawnym uchwała Nr XXIII.44.2016 została podjęta jednogłośnie i stanowi załącznik nr 16 do niniejszego protokołu.

Udział w głosowaniu wzięło 15 radnych.

„Za” – 15 głosów, „przeciw” - 0 głosów „wstrzymało się” – 0 głosów.

**k) zmiany uchwały w sprawie powołania Komisji Rewizyjnej.**

Pan Przewodniczący przypomniał, że na poprzedniej sesji przyjęta została rezygnacja z pełnienia funkcji Wiceprzewodniczącego Komisji Rewizyjnej i dlatego też w dniu



dzisiejszym proponuje uzupełnienie składu w/w komisji. Dodał, iż W skład komisji rewizyjnej wchodzi radni, w tym przedstawiciele wszystkich klubów, z wyjątkiem radnych pełniących funkcje, o których mowa w art. 14 ust. 1, oraz będących członkami zarządu.

O głos poprosił pan radny Waław Rodk, który oznajmił, iż nieobecny w dniu dzisiejszym jest przedstawiciel Stowarzyszenia Region Świętokrzyski i wnioskuję o przełożenie tego punktu obrad na kolejną sesję.

Pan Przewodniczący zapytał kto jest za przyjęciem wniosku zgłoszonego przez pana radnego Waław Rodka.

Wniosek radnego został odrzucony.

W głosowaniu jawnym udział wzięło 15 radnych.

„Za” – 4 głosy (K. Hajdukiewicz, R. Łucki, W. Rodek, T. Staniek), „przeciw” -10 głosów ( B. Włodarczyk, G. Saramański, Z. Wołcerz, A. Bławat, W. Słowik, M. Serwinowska, J. Dwojak, M. Adamek, T. Świątek, A. Skura), „wstrzymało się” – 1 głos (K. Mazurkiewicz).

Kontynuując pan Przewodniczący poprosił o zgłaszanie kandydatur.

Pan Starosta zgłosił kandydaturę pana Tomasza Świątka.

Następnie pan Przewodniczący zapytał czy ktoś zgłasza inne kandydatury.

Głos zabrał pan Krzysztof Hajdukiewicz, który powiedział, że chciałby zgłosić osobę pana Grzegorza Gajewskiego, ale jest nieobecny.

Pani mecenas Ewelina Płatek – Kosior wyjaśniła, iż kandydat musi wyrazić zgodę.

Nikt więcej nie zabrał głosu, wobec czego pan Przewodniczący zapytał pana radnego Tomasza Świątka czy wyraża zgodę na kandydowanie.

Pan radny Świątek wyraził zgodę.

Wobec powyższego pan Przewodniczący poprosił o przegłosowanie zgłoszonej kandydatury.

W głosowaniu jawnym udział wzięło 15 radnych.

Kandydatura pana Tomasza Świątka na Wiceprzewodniczącego została przyjęta.

„Za” – 11 głosów (B. Włodarczyk, G. Saramański, Z. Wołcerz, K. Mazurkiewicz, A. Bławat, W. Słowik, M. Serwinowska, J. Dwojak, M. Adamek, T. Świątek, A. Skura), „przeciw” - 0 głosów, „wstrzymało się” – 4 głosy (K. Hajdukiewicz, R. Łucki, W. Rodek, T. Staniek).

Pan Przewodniczący odczytał treść podjętej uchwały Nr XXIII.45.2016, która stanowi załącznik nr 17 do niniejszego protokołu.

Następnie pan Przewodniczący przeszedł do realizacji kolejnego punktu obrad.

**Ad.8. Odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych.**

Pan Przewodniczący oddał głos panu Staroście Bogusławowi Włodarczykowi, który powiedział, iż przeprasza pana radnego Rodka i w dniu jutrzejszym zostanie przekazana informacja dot. PUP w Opatowie, o którą prosił. Następnie pan Starosta powiedział, że nie będzie się odnosił do złożonego wniosku dot. podania się do dymisji, gdyż podpisani pod nim radni nie głosowali na jego osobę m.in. przy wyborze oraz udzielaniu absolutorium. Kontynuując wypowiedź oznajmił, iż zaapelował o merytoryczną dyskusję i rozmowę wówczas, gdy będzie zakończona kontrola i sporządzony protokół, bo wtenczas będzie podstawa do tego czy rozwiązać umowę czy nie. Na dzień dzisiejszy o tym czy ktoś jest winny czy nie decydują sądy. Przypomniał, ponadto, iż w swojej wypowiedzi użył sformułowania, że „nie jesteśmy stroną”, gdyż NFZ kontroluje spółkę Centrum Dializa. Podkreślił, iż w udzielonej informacji przedstawił, iż Zarząd Powiatu nie zostawił beczynnie tego tematu. Odczytał protokoły którymi dysponował. Pan Starosta powiedział, że analiza dotycząca dzierżawy zostanie dokonana jak otrzyma protokół pokontrolny. Kontynuując pan Starosta poinformował, iż rozwiązanie umowy z poprzednim dzierżawcą (uznaliśmy, że tak trzeba) pomimo, że toczyły się sprawy sądowe nigdzie nie wygrał. W chwili obecnej sytuacja dotycząca obecnego Dzierżawcy wygląda w inny sposób, gdyż zrywając w chwili obecnej umowę dzierżawy, Dzierżawca otrzymałby określone odszkodowanie. Nadmienił, że chciałby wyciszyć emocje i dlatego też nie będzie się odnosił do tego o czym mówił pan radny Staniek. Kończąc pan Starosta oznajmił, iż przychyłając się do tego co powiedział pan radny Rodek tj., że nie ma głupich pytań tylko odpowiedzi mogły być wymijające, chciałby zakończyć wypowiedź i nie ustosunkowywać się do tego tematu.

Następnie pan Przewodniczący przeszedł do realizacji ostatniego punktu obrad.

**Ad.9. Zakończenie obrad XXIII Sesji Rady Powiatu.**

Pan Przewodniczący Zbigniew Wołczarz wypowiedział formułę – „zamykam obrady sesji Rady Powiatu”.

Na tym sesję zakończono.

Protokolant:

mgr Justyna Zdyb

Przewodniczący Rady Powiatu  
/-/Zbigniew Wołczarz